

ОТКРЫТОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИИ

Оценка масштаба проблемы на основании доступных статистических данных,
2019 г.

Подготовлено отделом исследований Благотворительного фонда «Нужна помощь» для публикации на информационной платформе «Если быть точным» (tochno.st) при поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина (программа «Эффективная филантропия»).

Москва, 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА	8
ЧТО ИЗВЕСТНО: КАКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ДОСТУПНА	8
1) Раскрытие информации о количестве учреждений УИС	8
2) Раскрытие информации о численности граждан, содержащихся в учреждениях УИС	9
3) Раскрытие информации о численности подследственных, содержащихся в учреждениях УИС	11
4) Раскрытие информации о численности женщин, содержащихся в учреждениях УИС	11
5) Раскрытие информации о численности инвалидов, содержащихся в учреждениях УИС	12
6) Раскрытие информации о численности несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях УИС	13
7) Численность трудоустроенных осужденных, на конец года	13
8) Численность граждан, освобожденных из исправительных учреждений, на конец года	14
9) Численность умерших граждан в период содержания в учреждениях УИС, за отчетный год	14
10) Зарегистрировано больных с диагнозом "туберкулез" / "активный туберкулез" (среди граждан, содержащихся в учреждениях УИС), за отчетный год	14
11) Зарегистрировано граждан с диагнозом ВИЧ (среди граждан, содержащихся в учреждениях УИС), за отчетный год	15
12) Раскрытие информации о штатной численности персонала УИС, финансируемого из средств федерального бюджета	16
ГОТОВНОСТЬ ФСИН ПРЕДОСТАВИТЬ ИНФОРМАЦИЮ	16
1) Наличие на сайте территориального отделения ФСИН актуальных сведений	16
2) Получение официального ответа от территориального отделения ФСИН	16
3) Получение запрашиваемых данных от территориального отделения ФСИН	17
НЕГАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ИЗ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ	17
Судебные постановления ЕСПЧ	17
Сообщения в СМИ о пытках и протестах в учреждениях ФСИН	18
ФИНАНСЫ	19
РЕГИОНЫ РФ В РЕЙТИНГЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ 2019	22

МЕТОДОЛОГИЯ	24
МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГА ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ (расчет Рейтинга А-Е)	24
Более подробная информация по каждому показателю рейтинга	29
МЕТОДОЛОГИЯ РАСЧЕТА СУММЫ КОМПЕНСАЦИИ, ПРИСУЖДЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (в расчете Рейтинга не учитывается)	33
ОГРАНИЧЕНИЯ РЕЙТИНГА И СОБРАННОЙ ИНФОРМАЦИИ	35
НАД МАТЕРИАЛОМ РАБОТАЛИ	35
ПРИЛОЖЕНИЕ	36
Источники информации по теме "Места лишения свободы"	36

ВВЕДЕНИЕ

«По состоянию на 1 апреля 2019 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) РФ содержалось 554 995 человек, в том числе 450 807 – отбывали наказание в исправительных колониях, 1 184 – в тюрьмах, 101 685 – в следственных изоляторах. В местах лишения свободы (МЛС) содержатся 44 437 женщин; при женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 474 ребенка.

Штатная численность персонала УИС составляет 295 967 человек, в том числе начальствующий состав – 225 284 человека».

На момент подготовки доклада эти сведения были размещены на официальном сайте Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН)¹. Пройдет всего один год или даже квартал, и эти сведения исчезнут – по ссылке мы увидим данные уже за другой отчетный период. Изучить официально опубликованные данные в динамике станет невозможно². И так – с большинством официальных данных, публикуемых государственными органами о местах лишения свободы (МЛС).

Почему так важны сведения о состоянии дел в МЛС?

Во-первых, речь идет о реальных людях, а не «спецконтингенте», как часто именуют в официальных документах граждан в МЛС. За закрытыми дверями учреждений УИС содержатся более полумиллиона человек.

По сравнению с европейскими странами уровень лишения свободы в России остается высоким – на 100 тыс. жителей в 2017 году приходилось 418 заключенных. Это почти в 4 раза выше средневропейского (102,5)³.

Во-вторых, люди приговорены к лишению свободы, а не к пыткам или смерти, присущим российским местам изоляции.

Совет Европы несколько лет подряд фиксирует в России наиболее высокий уровень смертности и самоубийств заключенных, по сравнению с европейскими странами⁴.

Согласно последнему официальному докладу РФ в Комитет против пыток ООН, в 2015 году в СИЗО и тюрьмах ФСИН России зарегистрировано 904 случая применения к подозреваемым (обвиняемым) физической силы; 3882 случая применения специальных средств и газового оружия⁵. Как правило, большинство этих случаев не станет предметом для расследования и будет признано законным⁶.

¹ <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>

² Некоторые, но далеко не все, данные можно получить в наборах открытых данных ФСИН России, однако перечень таких наборов ограничен.

³ Исследование, проведенное Школой криминалистики университета Лозанны (Швейцария), для Совета Европы, http://wp.unil.ch/space/files/2019/04/FinalReportSPACEI2018_190402.pdf

⁴ Исследование, проведенное Школой криминалистики университета Лозанны (Швейцария), для Совета Европы, http://wp.unil.ch/space/files/2019/04/FinalReportSPACEI2018_190402.pdf

⁵ Приложение №2 к Шестому официальному докладу России в Комитет против пыток ООН https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fADR%2fRUS%2f25986&Lang=en

⁶ Более того, у России отсутствует статистика по количеству осужденных должностных лиц за пытки. Так, по наиболее близкой статье 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) в 2017 году были осуждены 3258 человек, а в первой половине 2018 года – еще 2014. Однако невозможно выделить осужденных сотрудников по принадлежности к ведомствам. То есть мы не можем из статистики понять, сколько осуждено полицейских, сколько тюремщиков, и т.д.

Последний, самый громкий скандал с пытками в колониях Ярославской области, после которого были сняты с должностей 15 сотрудников колонии, включая руководителей, и все они ожидают суда, — скорее, исключение из правил, успешный результат колоссальной работы Фонда «Общественный вердикт».

Опросы общественного мнения также фиксируют сходные тренды⁷: 41% россиян придерживаются мнения, что главным наказанием для преступников является лишение свободы, а жесткие условия содержания в тюрьмах недопустимы; однако считающих, что для заключенных должны быть созданы жесткие условия, также немало – 34%. Более четверти респондентов уверены, что пытки в тюрьмах – это распространенное явление; половина россиян выступает за создание общественных комиссий для контроля ситуации в тюрьмах. Добавим, что Общественные наблюдательные комиссии существуют и созданы давно, в 2008 году.

В-третьих, система исполнения наказаний – это и значимая статья расходов российских налогоплательщиков. Так, только в 2018 году бюджет Службы был утвержден в размере **276,3 млрд** рублей, по факту расходы составили 305,7 млрд⁸ – это 6-ое место среди всех министерств и ведомств⁹.

Кроме того, за последние 20 лет (с 1998 года) Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) по жалобам против России присудил 1,95 млрд евро компенсации¹⁰. Среди самых массовых статей, где ЕСПЧ признал нарушения (994 постановления), – запрет пыток (статья 3 Конвенции). В значительной части постановлений речь идет о ненадлежащих условиях содержания под стражей, неоказании медицинской помощи в МЛС и пр. Анализ постановлений ЕСПЧ показывает, что ситуация с условиями содержания в МЛС сохраняется неудовлетворительной, несмотря на усилия властей, а пытки и жестокое обращение являются систематическими.

Уполномоченный по правам человека в России Татьяна Москалькова заявляла в начале 2018 года, что большинство жалоб к ней приходит именно от заключенных, и условия содержания являются главной темой писем. В 2017 году Счетная палата России, проверив ФЦП «Развитие УИС на 2007–2016 годы», также пришла к выводу, что цель программы по приведению условий содержания заключенных в соответствие с законодательством не достигнута. В качестве последствий Счетная палата указала рост количества жалоб заключенных на условия содержания: с 2007 по 2016 год число удовлетворенных ЕСПЧ жалоб выросло в 28,5 раз.

Минюст России в своем отчете за 2017 год отмечает, что в 2016 году суды рассмотрели около 4,4 тыс. дел о возмещении материального и морального вреда в связи с ненадлежащими условиями содержания в СИЗО и исправительных учреждениях; 2,8 тыс. исков было удовлетворено, общая сумма назначенных компенсаций составила 61 млн руб. (примерно 22 тыс. руб. на человека)¹¹.

⁷ <https://fom.ru/posts/13158>

⁸ <http://fsin.su/budget/rashod.php>

⁹ В 2017 – 218,5 млрд, <http://datamarts.roskazna.ru/razdely/konsolidirovanny-budget-rf-i-gvbf/rashody-po-fkr/?paramPeriod=2017>

¹⁰ Исследование Фонда «Общественный вердикт», <https://echr.police-barometer.ru/>

¹¹ <https://www.kommersant.ru/doc/3701077>

Где и как мы искали информацию

Мы изучили, какие официальные данные по местам лишения свободы опубликованы Росстатом и на сайтах профильных ведомств¹²: ФСИН, Генеральной прокуратуры, Судебного департамента при Верховном Суде, Минздрава, Роскасны и пр. А также на сайтах Уполномоченного по правам человека (УПЧ) в России, УПЧ субъектов РФ, общественных наблюдательных комиссий и пр.

По результатам анализа сделан вывод, что данные собираются, но в открытом доступе они, как правило, представлены:

- в агрегированном виде (по России в целом или за несколько лет);
- в относительных, а не абсолютных значениях («произошло снижение на 12%», «увеличение в 2 раза» и пр.).

Соответственно, в профильные органы (ФСИН, Минюст, Генеральная прокуратура, Минздрав, Следственный комитет) были направлены официальные запросы с просьбой предоставить уже опубликованные сведения в неагрегированном виде (в разрезе регионов) – наборы данных или показатели, фигурирующие в различных официальных докладах по России в целом¹³.

К сожалению, этот путь оказался тупиковым – мы получили большую подборку официальных псевдо-вежливых писем-отписок и ни одного содержательного ответа.

Следующая попытка – самостоятельный сбор данных вручную – по тем показателям, которые фигурируют на сайтах ФСИН и каждого регионального управления¹⁴, а также в ежегодных докладах УПЧ России и УПЧ каждого региона РФ¹⁵ (как правило, в числе самых последних разделов докладов).

Результатом этой работы стал массив данных по 17 показателям, но при этом низкого качества – неполных, противоречивых (значения показателей могут отличаться в разных источниках или даже в разных частях одного источника), собранных за разные периоды и по разным методикам.

Соответственно, мы попытались уточнить собранные данные, направив запросы УПЧ России, а также в территориальные отделения ФСИН (81 письмо). Всего было отправлено 82 письма – одно омбудсмену и в каждое из 81 территориальных отделений ФСИН с сообщением о готовящейся публикации и просьбой проверить корректность собранных нами данных по региону, а также дополнить недостающие сведения.

Результат оказался тем же – получено 57 ответов-отписок «под копирку», суть которых сводилась к фразе: «Все данные уже представлены на нашем сайте». Особенно обескураживающим был ответ от УПЧ России, у которого мы попросили предоставить сведения только по одному (и очень безопасному) показателю – количество жалоб, поступивших от заключенных и их родственников. В своем ежегодном докладе омбудсмен приводила данные в сводном виде, были названы проблемные регионы, мы

¹² См. также раздел «Источники данных по теме МЛС».

¹³ <https://drive.google.com/file/d/1Uqfz6SNA4C0KFhoJh8RbqFoww0n48/view>

¹⁴ <http://www.fsin.su/territory/>

¹⁵ <http://ombudsmanrf.org/russia/ombudsmans>, <http://map.rightsrf.ru>

попросили предоставить эти данные по каждому региону. После еженедельных звонков в приемную, спустя полтора месяца был также получен формальный ответ-отписка: «Все есть на сайте и в докладе»¹⁶.

В итоге, на основе данных, имеющихся в открытом доступе, а также результатов официальных запросов в профильные структуры и ведомства, составлен **Рейтинг российских регионов по информационной открытости мест лишения свободы**.

Всего в Рейтинге участвует 81 регион:

- не представлены 2 региона, на территории которых нет тюрем, колоний или СИЗО (Ненецкий и Чукотский автономные округа);
- у Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также у Севастополя и Республики Крым по одному управлению ФСИН, все данные предоставляются по двум субъектам сразу.

Рейтинг основан на **15 показателях**:

- 1) Раскрытие информации о количестве учреждений УИС региона;
- 2) Раскрытие информации о численности граждан, содержащихся в учреждениях УИС;
- 3) Раскрытие информации о численности подследственных, содержащихся в учреждениях УИС;
- 4) Раскрытие информации о численности женщин, содержащихся в учреждениях УИС;
- 5) Раскрытие информации о численности инвалидов, содержащихся в учреждениях УИС;
- 6) Раскрытие информации о численности несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях УИС;
- 7) Численность трудоустроенных осужденных на конец года;
- 8) Численность граждан, освобожденных из исправительных учреждений, на конец года;
- 9) Умерло граждан в период содержания в учреждениях УИС за отчетный год;
- 10) Зарегистрировано больных с диагнозом «туберкулёз» / «активный туберкулез» (среди граждан, содержащихся в учреждениях УИС) за отчетный год;
- 11) Зарегистрировано граждан с диагнозом ВИЧ (среди граждан, содержащихся в учреждениях УИС) за отчетный год;
- 12) Раскрытие информации о штатной численности персонала УИС, финансируемого из средств федерального бюджета;
- 13) Наличие на сайте территориального отделения ФСИН актуальных сведений;
- 14) Получение официального ответа от территориального отделения ФСИН;
- 15) Получение запрашиваемых данных от территориального отделения ФСИН.

Мы надеемся, что публикация Рейтинга привлечет внимание к проблеме закрытости системы ФСИН, будет способствовать более полному и открытому предоставлению сведений, а уже собранные нами по крупицам сведения будут полезны СМИ,

¹⁶ Подробнее все ответы см. в разделе “Методология рейтинга информационной открытости мест лишения свободы”.

некоммерческим организациям, исследователям и всем интересующимся состоянием дел в местах лишения свободы России.

Мы открыты к сотрудничеству и готовы оперативно разместить недостающие официальные сведения, которые, как мы надеемся, поступят от ФСИН и Уполномоченных по правам человека, которые на регулярной основе их собирают, но не предоставляют для публикации в полном объеме.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

ЧТО ИЗВЕСТНО: КАКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ДОСТУПНА

Поиск информации мы ограничили периодом в 2016-2018 гг. И так как результат поиска был для каждого региона разный, на платформе «Если быть точным» представлены данные на последний доступный год, или указано отсутствие данных.

1) Раскрытие информации о количестве учреждений УИС

К числу учреждений уголовно-исполнительной системы, предполагающих изоляцию граждан от общества, относятся тюрьмы, исправительные колонии (мужские и женские), воспитательные колонии для несовершеннолетних, колонии-поселения, СИЗО, а также лечебно-исправительные и лечебно-профилактические учреждения (ЛИУ и ЛПУ).

Сведения о количестве таких учреждений проще всего найти в открытом доступе, но все равно их надо поискать и перепроверить (во ФСИН отказались предоставить дополнительные сведения по списку учреждений). Например, на специализированном ресурсе ФСИН «Атлас: справочник тюрем Российской Федерации»¹⁷ представлена информация об учреждениях ФСИН каждого региона. Однако эти сведения не всегда совпадают с данными, представленными на сайтах территориальных отделений. Например, согласно Атласу, в Республике Татарстан девять колоний, включая одну для несовершеннолетних, а на сайте ФСИН Татарстана речь идет о 10 колониях, а воспитательных нет. Более того, на сайте территориального отделения Татарстана представлены разные сведения в разделах «Статистика» и «Учреждения (подведомственные учреждения)» — 10 и 9 колоний, соответственно. Аналогичная ситуация с расхождением данных о количестве учреждений в Приморском крае и Свердловской области.

Максимальное количество учреждений УИС в Красноярском крае (39), Пермском крае и Свердловской области (по 35 учреждений в каждом), Кемеровской области (25), Челябинской области и в Приморском крае (по 22 учреждения).

По данным ФСИН¹⁸, наказание в «чужих» регионах отбывают около 20% осужденных (в 2018 году не менее 100 тыс. человек). Свидания с родственниками затруднены из-за высокой стоимости проезда, труднодоступности колоний и низких доходов семей заключенных. Еще хуже ситуация с женскими колониями (см. показатель №4).

¹⁷ <https://fsin-atlas.ru/>

¹⁸ <https://www.kommersant.ru/doc/3750430>

Отказы осужденным в праве отбывать наказание в своем регионе приводят к потоку жалоб в Конституционный суд и ЕСПЧ. При этом первый неоднократно не признавал нарушений прав, а ЕСПЧ выносил постановления о нарушении Россией прав заявителей на уважение семейной жизни и запрета на бесчеловечное обращение¹⁹.

В 2011 году в Уголовном кодексе была прописана новая, более гуманная мера наказания (без лишения свободы) — принудительные работы. Такой вид наказания предполагает, что осужденный живет в исправительном центре и работает за его пределами там, где ему будет предписано ФСИН. Исправительный центр является чем-то вроде общежития, со своими правилами, в котором осужденный обязан находиться, и покидать которое самостоятельно он не может. За пределы исправительного центра осужденный может выходить только на работу, сами принудительные работы организуются на городских предприятиях (регламентация этого вида наказания содержится в статье 60.4 УИК РФ — Порядок отбывания принудительных работ).

У судов появилась возможность назначать эту меру наказания за преступления небольшой или средней тяжести, либо за тяжкие преступления, совершенные впервые. Как правило, это кража, нарушение ПДД, неуплата алиментов.

Однако новый вид наказания начал применяться в России лишь с 2017 года, когда заработали 4 первых исправительных центра (в Ставропольском и Приморском краях, в Тамбовской и Тюменской областях) и 7 участков при колониях на 896 человек. При этом даже построенные центры, как правило, пустуют, а судьи не назначают обвиняемым наказание «принудительные работы».

Как считают во ФСИН, суды станут более активно применять новый вид наказания, когда появятся исправительные центры в большинстве регионов России. Например, согласно публикациям в СМИ, планировалось, что к концу 2018 года исправительные центры смогут принять свыше 5000 осужденных²⁰.

По последним официальным сведениям (28.02.2019), исправительные центры или участки, функционирующие как исправительные центры, были открыты в 56 регионах.

2) **Раскрытие информации о численности граждан, содержащихся в учреждениях УИС**

Общая численность граждан, которые находятся в местах лишения свободы, регулярно публикуется на официальном сайте ФСИН России. Очевидно, что эти данные есть в ведомстве и в региональном разрезе, однако в таком виде они никогда не публикуются в открытом доступе.

Тем не менее, учреждения УИС распределены по стране неравномерно. Есть регионы, где нет ни одной колонии или СИЗО (например, Чукотский автономный округ), а есть целые «тюремные кластеры» с большим числом учреждений, с наличием не просто управлений

¹⁹ Там же. В марте 2017 года ЕСПЧ принял постановление по делу «Полякова и другие против России», где родственникам четырех заключенных была присуждена компенсация около €30 тыс.

²⁰ <https://iz.ru/632779/bogdan-stepovoi/ispravitelnykh-tcentry-fsin-zapolneny-lish-na-20>

по региону, а главных управлений (ГУФСИН)²¹. Во многом (но не только) с этим обстоятельством связано и то, что граждане отбывают наказание не всегда по месту жительства или совершения преступления.

По имеющимся данным, в топ-5 регионов по численности граждан, содержащихся в МЛС (на 01.01.2019), вошли Свердловская область (25 650 человек), Красноярский край (20 249), Пермский край (18 174), Ростовская область (16 908) и Челябинская область (16 676).

Возможно, на 5 месте не Челябинская, а Новосибирская область (в 2016 году здесь содержалось 17 757 человек, в 2017 – 16 620), но сколько человек содержалось в 2018 году, точно сказать невозможно – данных нет в открытом доступе. На сайте ГУФСИН России по Новосибирской области нет даже раздела «Статистические данные» (в большинстве регионов он есть), среди опубликованных материалов на сайте такой информации также нет, даже среди сообщений о подведении итогов года²²; на официальные запросы ответ не получен.

Информация о численности граждан, которые находятся в закрытых учреждениях региона, одна из базовых. К сожалению, на сайтах 10 региональных ФСИН такие сведения отсутствуют²³.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФСИН России: «по состоянию на 1 апреля 2019 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 554 995 чел. (-8 171 чел. к 1 января 2019 г.)». Путем простых арифметических подсчетов получаем, что всего на 1 января 2019 г. в учреждениях содержались 563 166 человек. Таким образом, на основе открытых данных можно сделать предположение, что около 58 236 человек на 1 января 2019 г. содержались в 10 регионах, не раскрывших сведения (общая численность граждан в регионах, раскрывших информацию, составила 504 930 человек). «Предположения» и «около» связаны с тем, что все регионы предоставляют данные за разные периоды: одни – на 1 января 2019 года, другие – на 1 марта 2019 года или 1 апреля 2019 года. Мы собирали сведения о численности граждан в МЛС на 1 января 2019 г.; в случае, если были приведены две цифры – мы проводили расчеты; если одна цифра – брали единственную доступную.

Проанализировать региональные данные в динамике также затруднительно – если за 2017 год данные можно собрать из докладов региональных омбудсменов, а также через арифметические расчеты (как правило, на сайтах ФСИН указывается разница с предыдущим периодом), то за 2016 год в официальных источниках нет данных о численности граждан, находящихся в местах лишения свободы, по 22 регионам.

²¹ ГУФСИН есть в 10 регионах – Иркутская, Кемеровская, Нижегородская, Новосибирская, Ростовская, Свердловская и Челябинская области, Красноярский, Пермский и Приморский края.

²² http://www.54.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=440397

²³ На момент проведения исследования, 10.04.2019.

3) Раскрытие информации о численности подследственных, содержащихся в учреждениях УИС

Раскрытие сведений о численности граждан, которые еще не осуждены к лишению свободы, но уже находятся под стражей – в следственных изоляторах (СИЗО) или помещениях, функционирующих в режиме СИЗО, – еще один показатель Рейтинга, расчет которого производился аналогично показателю №1.

Данные о численности подследственных региональные отделения ФСИН раскрывают еще реже – к 10 территориальным отделениям ФСИН, которые не раскрывают данных о численности осужденных, добавилось еще 7 регионов.

Эти сведения не всегда приводятся и в ежегодных Докладах региональных уполномоченных по правам человека. В итоге, наличие сведений о числе подследственных за все 3 года есть только по 12 регионам (включая Еврейскую автономную область, на территории которой нет ни одного СИЗО, а соответственно, и подследственных. Видимо, в ЕАО считают подследственных – жителей ЕАО, которых отравили в СИЗО соседних регионов.

Согласно имеющимся данным, в абсолютных числах максимальное число граждан содержатся в СИЗО Санкт-Петербурга и Ленинградской области (5502), Московской области (4289), Ростовской области (3227), Краснодарского (3100) и Красноярского края (3087).

Сложность составляет и то, что данные приводят в разном формате и за разные периоды. Например, по состоянию на 1 января 2019 г. в следственных изоляторах Вологодской области содержалось 196 человека, тогда как за 2017 и 2016 гг. ведомство приводит только среднесписочную численность²⁴ – 891 и 943, соответственно.

4) Раскрытие информации о численности женщин, содержащихся в учреждениях УИС

Следующий показатель Рейтинга – раскрытие информации о численности женщин, которые находятся под стражей в СИЗО или отбывают наказание в женских колониях региона. Как и в показателях №2-3, речь идет о наличии сведений в открытом доступе за 3 последних года.

На 1 января 2019 г., по данным официального сайта ФСИН, в МЛС содержались 44 437 женщины (около 8% от общего числа осужденных). И вновь, на основе опубликованных данных региональных ФСИН можно сделать только вывод о том, что примерно 16 291 женщин содержались в СИЗО и женских колониях 48 регионов, которые предоставили сведения, а еще примерно 28 146 человек – в 33 регионах, которые не раскрыли такие данные.

Достаточно редко сведения о численности женщин в местах лишения свободы раскрываются и в ежегодных докладах омбудсменов.

²⁴ То есть данные за определенный период (как правило, за год), которые предполагают суммирование числа граждан в каждом месяце и деление на соответствующее количество месяцев.

В итоге, такие сведения за три последние годы есть только по трем регионам: Камчатский край, Тульская область и Чеченская Республика.

По имеющимся сведениям на 1 января 2019 г., больше всего женщин сидят в Пермском крае (2 404), Красноярском крае (2 183), Чувашской Республике (2 054), Свердловской области (1 690) и Республике Мордовия (1 666). Наибольшая доля женского населения в МЛС – в Чувашии (32%), Ивановской (23%) и Костромской областях (22%)²⁵.

Исправительные колонии для женщин находятся не в каждом регионе, поэтому многим женщинам приходится отбывать наказание вдали от родного дома, от своих семей и детей²⁶.

5) Раскрытие информации о численности инвалидов, содержащихся в учреждениях УИС

По официальным данным, в 2017 году в следственных изоляторах и исправительных колониях содержались около 19 тыс. инвалидов (примерно 3% от общего числа заключенных)²⁷.

Содержание инвалидов в системе ФСИН зависит не столько от самой службы, сколько от судов. В 2016 году в суды было направлено 3497 ходатайств осужденных об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью, из которых судами удовлетворено менее половины (1688), 749 обратившихся скончались до начала судебного процесса, 119 – до вступления судебного решения в законную силу.

Список заболеваний, которые дают право на освобождение, не является для судов обязательным. Этим объясняется, почему практически каждому четвертому заключенному-инвалиду (всего – 941 обращение), который обратился в суд с заявлением об освобождении в связи с заболеванием, судами было отказано в освобождении²⁸.

На официальном сайте ФСИН в разделах со статистической информацией сведения о численности инвалидов в МЛС не приводятся. Как правило, нет таких данных и на сайтах территориальных подразделений; например, по состоянию на 1 января 2019 г. эти сведения опубликованы только на сайтах ФСИН Чувашской и Чеченской республик. В ежегодных докладах региональных омбудсменов такую информацию на регулярной основе (за 2016-2017 гг.) представляют лишь 10 регионов; в докладах 58 регионов такая информация не публиковалась ни разу.

Согласно имеющимся сведениям, в 2017 году доля инвалидов среди тюремного населения выше среднероссийских 3% была в Архангельской, Калининградской, Иркутской, Кемеровской, Кировской, Курской и Ульяновской областях, в Алтайском и Красноярском краях (от 4 до 5%).

²⁵ Расчет исключительно по доступным данным.

²⁶ Подробнее о проблеме см. сайт проекта «Женщина. Тюрьма. Общество», <http://women-in-prison.ru/>

²⁷ Источник данных: <http://www.rapsinews.ru/incident/news/20180115/281636981.html#ixzz54KyW5Dwl>.

²⁸ Подробнее см. Альтернативный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в рамках 19-й сессии Комитета ООН по правам инвалидов (26-28 февраля 2018 года), http://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/Alt_doc_val2018.pdf

В абсолютных значениях в 2017 году больше всего инвалидов отбывали наказание в учреждениях Красноярского края (861 человека) и Иркутской области (792).

6) Раскрытие информации о численности несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях УИС

Всего в России на 1 января 2019 г. в 23 воспитательных колониях для несовершеннолетних отбывали наказание 1 309 человек²⁹; сколько несовершеннолетних содержались в СИЗО – неизвестно.

Как правило, сведения о несовершеннолетних, содержащихся в МЛС, предоставляют регионы, в которых есть воспитательные колонии. Данные в динамике, за период 2016-2018/2019 гг., есть только по двум регионам – Тульской области и Чеченской Республике; за 2016-2017 гг. – по 9 регионам (Архангельская область, г. Москва, Иркутская область, Калининградская область, Камчатский край, Кемеровская область, Мурманская область). Среди перечисленных регионов воспитательные колонии для несовершеннолетних есть только в Тульской области.

7) Численность трудоустроенных осужденных, на конец года

Большинство заключенных, отбывающих наказание, – мужчины трудоспособного возраста. На сайте ФСИН России по этому поводу есть только сведения: «31 федеральное государственное унитарное предприятие, находящееся в ведении ФСИН России, 569 центров трудовой адаптации осужденных, 75 производственных мастерских». Какова общая численность и доля трудоустроенных (от трудоспособных) – неизвестно.

Сведения о численности трудоустроенных осужденных в 2016-2017 гг. раскрыты в 20 регионах; в 34 – нет данных; в остальных 27 представлены данные только за один год.

По данным Минюста России, в 2016 году было трудоустроено только 40% всех осужденных, среди мужчин эта цифра еще ниже – до 30%. После всех вычетов среднемесячная зарплата осужденных не превышает 2 тыс. руб.³⁰. Несмотря на неприемлемо низкую оплату труда, занятость осужденных очень важное обстоятельство, т.к. от нее зависит характеристика на условно – досрочное освобождение (УДО)³¹. Но если у человека мало шансов досрочно освободиться (например, много взысканий), то и это не срабатывает.

По данным ФСИН, из 88% профпригодных осужденных на производстве заняты только 37%; а низкие зарплаты в ведомстве объясняют, в частности, устаревшим техническим оборудованием³².

Другая сторона проблемы – рабский труд заключенных. Например, в 2017 году Генеральная прокуратура РФ выявила случаи привлечения осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, к труду без зарплаты в 36 регионах³³.

²⁹ <http://www.fsin.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>

³⁰ <https://www.kommersant.ru/doc/3668041>

³¹ Условно-досрочное освобождение от наказания (УДО) — прекращение исполнения уголовного наказания до отбытия назначенного осужденному срока наказания.

³² <https://www.kommersant.ru/doc/3676875>

³³ <https://www.interfax.ru/russia/580174>

8) Численность граждан, освобожденных из исправительных учреждений, на конец года

На официальном сайте ФСИН в разделах со статистической информацией такие сведения не приводятся.

Как правило, нет таких данных и на сайтах территориальных подразделений. Например, по состоянию на 1 января 2019 г. сведения о численности граждан, освобожденных из исправительных учреждений, опубликованы только на сайте Чеченской Республики. В ежегодных докладах региональных омбудсменов такую информацию на регулярной основе (за 2016-2017 гг.) представляют лишь 7 регионов. В докладах 63 регионов такая информация не публиковалась ни разу.

9) Численность умерших граждан в период содержания в учреждениях УИС, за отчетный год

По данным Минюста России³⁴, в учреждениях ФСИН в 2017 году умер 3 071 человек, из них около 2,5 тыс. – от заболеваний. Еще 2341 человек был освобожден от отбывания наказания из-за тяжелой болезни, причем обычно речь идет о заболеваниях уже в терминальных стадиях.

ФСИН России уверяет, что работает над «совершенствованием организации медико-санитарного обеспечения». Так, по словам первого замначальника управления организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России Ирины Ларионовой, порой нужных специалистов просто нет. Например, в 2016 году в структурах ФСИН работало всего 28 протезистов, и хотя к концу 2017 года их количество выросло почти вдвое, эти специалисты есть только в крупных медцентрах.

В официальных документах ФСИН России, как и территориальных органов не принята практика публикации сведений о смертности заключенных, в редких случаях речь идет об относительных, а не абсолютных значениях (увеличение / снижение на %).

Единственное исключение – территориальное подразделение ФСИН по Чеченской Республике, на сайте которого указано, что в 2016 году умерло 6 заключенных, в 2017 – 4, в 2018 – 2.

За 2016-2017 гг. в открытом доступе (как правило, в ежегодных докладах региональных Уполномоченных по правам человека) опубликованы сведения о смертности в местах лишения свободы 17 регионов; данные по 52 регионам отсутствуют.

Среди регионов, по которым удалось найти данные, в абсолютных цифрах больше всего человек умерло в местах лишения свободы Новосибирской и Ростовской областей (156 и 150 человек в 2017 году, соответственно); такие показатели напрямую связаны с высокой численностью тюремного населения в этих регионах.

10) Зарегистрировано больных с диагнозом "туберкулез" / "активный туберкулез" (среди граждан, содержащихся в учреждениях УИС), за отчетный год

На официальном сайте ФСИН в разделах со статистической информацией такие сведения отсутствуют.

³⁴ <https://www.kommersant.ru/doc/3558914>

Как правило, нет таких данных и на сайтах территориальных подразделений. Например, по состоянию на 1 января 2019 г. сведения о численности больных туберкулезом приведены только на сайтах ФЦИН Воронежской области и Чувашской Республики. В ежегодных докладах региональных омбудсменов такую информацию на регулярной основе (за 2016-2017 гг.) представляют лишь 15 регионов; в докладах 54 регионов такая информация не публиковалась ни разу.

По имеющейся в открытом доступе информации за 2017 год, в абсолютных числах наиболее сложная ситуация в Самарской области (1042 человека), Кемеровской области (716), Челябинской области (463), Иркутской области (442). Возможно, также и в Республике Башкортостан, где в 2016 году было 518 больных туберкулезом, а в 2017 – только 85.

Частично эти расхождения в данных могут быть связаны с тем, что публикация таких сведений – инициатива территориальных отделений ФЦИН и региональных омбудсменов; единой методики нет – одни публикуют сведения о новых случаях (приобретение заболевания, находясь в МЛС), другие о больных туберкулезом вообще, третьи – о больных активным туберкулезом.

11) Зарегистрировано граждан с диагнозом ВИЧ (среди граждан, содержащихся в учреждениях УИС), за отчетный год

На официальном сайте ФЦИН в разделах со статистической информацией сведения о гражданах с ВИЧ не приводятся.

Как правило, нет таких данных и на сайтах территориальных подразделений. Например, по состоянию на 1 января 2019 г. эти сведения опубликованы только на сайте ФЦИН Чувашской Республики (687 человек).

На регулярной основе (за 2016-2017 гг.) информация о гражданах с ВИЧ, содержащихся в МЛС региона, представлена в ежегодных докладах лишь 19 региональных омбудсменов. В докладах 54 регионов такая информация не публиковалась ни разу.

По имеющейся в открытом доступе информации за 2017 год, в абсолютных числах ВИЧ распространен в тех же регионах, что и туберкулез – в Кемеровской области (3915 человек), Самарской области (3637), Челябинской области (2432), Иркутской области (2029). Много ВИЧ-положительных также в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – 2840 человек.

Как и с туберкулезом, данные являются фрагментарными и неполными. Сведения, опубликованные в открытых источниках, собраны по разным методикам – новые случаи, всего ВИЧ-положительных и пр.

При этом по показателям 9-11 в рамках реализации госпрограммы "Развитие здравоохранения"³⁵, ФЦИН регулярно собирает сведения по утвержденным формам³⁶. К сожалению, в открытый доступ эти сведения не поступают, а на официальные запросы ответы так и не были получены.

³⁵ <https://programs.gov.ru/Portal/programs/indicators/01>

³⁶ Формы ФСН № 61 "Сведения о болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека" и ФСН № 8 "Сведения о заболеваниях активным туберкулезом".

12) Раскрытие информации о штатной численности персонала УИС, финансируемого из средств федерального бюджета

Аналогично с общей численностью граждан, работающих в УИС, ФСИН России регулярно публикует сведения о штатной численности персонала УИС по стране в целом. Очевидно, что эти данные есть в ведомстве и в региональном разрезе, однако в таком виде они не публикуются в открытом доступе.

На сайтах региональных ФСИН сведения о штатной численности личного состава раскрыты в 52 регионах (по 29 регионам информации нет).

ГОТОВНОСТЬ ФСИН ПРЕДОСТАВИТЬ ИНФОРМАЦИЮ

1) Наличие на сайте территориального отделения ФСИН актуальных сведений

Показатель №13 Рейтинга отражает целенаправленность усилий территориальных подразделений ФСИН по раскрытию каких-либо официальных данных. Об этом, как минимум, свидетельствует наличие на сайте раздела «Статистические данные» («Статистика»), а также наличие на нем актуальных сведений³⁷.

По результатам мониторинга сайтов территориальных ФСИН, у 14 регионов не было соответствующего раздела со статистическими данными, где можно получать информацию, либо раздел не содержал актуальных сведений.

2) Получение официального ответа от территориального отделения ФСИН

Согласно законодательству³⁸, государственные ведомства обязаны предоставить ответ на официальный запрос в течение 30 дней.

Каждому из 81 территориальных отделений ФСИН были направлены электронные и письменные запросы. В этих обращениях рассказывалось об исследовании и собранных в открытых источниках данных, и содержалась суть запроса – предоставить отсутствующие сведения и исправить некорректные (при наличии таковых).

Официальных ответов было получено только 56, причем ответы не отличались друг от друга по содержанию, суть которого сводилось к тому, что «все данные уже представлены на официальном сайте».

³⁷ Обращение к сайтам территориальных органов ФСИН осуществлялось одномоментно (10.04.2019), оценивалось наличие данных по состоянию на 01.01.2019 или позднее.

³⁸ Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 80-ФЗ «О внесении изменений в статью 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 1 и 2 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"».

3) Получение запрашиваемых данных от территориального отделения ФСИН

В отличие от предыдущего показателя, который свидетельствует о самом факте ответа от территориального органа ФСИН, показатель №15 предполагает содержательный ответ, а именно предоставление данных. Ни одно из 81 территориальных отделений ФСИН не предоставило запрашиваемые данные в ответ на запрос. Исключением является Чеченская Республика – хотя официального ответа не поступило, тем не менее на сайте ведомства запрашиваемые данные оперативно появились, за что большое спасибо.

НЕГАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ИЗ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Учитывая объективные сложности с получением официальных статистических данных, было решено обратиться к альтернативным источникам информации:

- 1) Судебные постановления Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) о нарушении запрета пыток, включая назначенные судом суммы компенсаций.
- 2) Контент-анализ СМИ:
 - сообщения о пытках в учреждениях ФСИН;
 - сообщения о протестах и бунтах в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Судебные постановления ЕСПЧ

В текущей ситуации непрозрачности системы ФСИН, материалы Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) становятся надежным источником, который позволяет получить официальную и подробную информацию о происходящем в местах лишения свободы в российских регионах.

Все судебные постановления и решения ЕСПЧ опубликованы в открытом доступе, с описанием сути жалобы, места события, результатов рассмотрения и пр.³⁹

Из всех судебных постановлений и решений ЕСПЧ были отобраны те, которые относятся к теме исследования – судебные постановления на жалобы на пытки, где Европейский Суд признал хотя бы одно нарушение⁴⁰.

Только за период с 2015 по 2018 гг., согласно судебным постановлениям ЕСПЧ, Россия (российские налогоплательщики) обязана выплатить по жалобам заключенных суммарный ущерб в размере 3 427 155 евро.

Жалобы поступили из учреждений ФСИН 45 регионов. Отсутствие жалоб не всегда говорит о том, что в этом регионе нет проблем.

³⁹ <https://hudoc.echr.coe.int>, <https://hudoc.exec.coe.int/>

⁴⁰ Согласно позиции ЕСПЧ, к пыткам относятся спланированные действия, приводящие к чрезмерным страданиям, которые человек не в состоянии самостоятельно прекратить, а также ненадлежащие условия содержания под стражей, неоказание медицинской помощи в МЛС и пр. В анализ не включены случаи нахождения в металлических клетках, а также транспортировки из одного места лишения свободы в другое.

Максимальные совокупные суммы компенсации назначены пострадавшим из МЛС Нижегородской области (696 650 евро), Костромской области (419 700), Санкт-Петербурга и Ленинградской области (366 310), Забайкальского края (270 500) и Свердловской области (211 300).

Прямой зависимости между численностью граждан, содержащихся в МЛС, и количеством жалоб, а также суммой компенсации, не выявлено. Например, в Костромской области и Забайкальском крае численность граждан, находящихся в МЛС, относительно невысокая, а Свердловская область – в числе регионов с максимальной численностью тюремного населения.

Сообщения в СМИ о пытках и протестах в учреждениях ФСИН

Контент-анализ СМИ включал период 2015-2018 гг., фиксировались сообщения о случаях пыток, неадекватного применения силы со стороны сотрудников ФСИН, а также насильственной смерти в местах лишения свободы⁴¹. Во многом с такими ситуациями, но не только, связаны случаи протестов в местах лишения свободы – бунты, голодовки, членовредительство и пр.

Всего за период с 2015 по 2018 гг. было зафиксировано не менее 87 случаев пыток в учреждениях ФСИН, в т.ч. повлекших смерть. Больше всего сообщений поступало из Ярославской области, Красноярского края, Санкт-Петербурга и Ленинградской области (по 6 случаев в каждом регионе); а также Омской и Владимирской областей (5 случаев в каждом регионе).

За этот же период в сообщениях СМИ вышли публикации, освещавшие не менее 57 случаев протестов в местах лишения свободы. Максимальное число случаев – в Свердловской области (7), Волгоградской области (4), Пермском крае, Республике Башкортостан и Челябинской области (по 3 случая).

Учитывая закрытость системы ФСИН (как и небезопасность для самих заключенных жаловаться на что-либо, оставаясь в учреждении), в СМИ (особенно федеральные) попадают далеко не все случаи пыток и протестов, а только самые резонансные.

⁴¹ В России отсутствует статистика, позволяющая оценить количество случаев насилия среди заключенных. Правозащитники бьют тревогу, что в ряде случаев администрация учреждений устраивает наказание одних заключенных руками других. В любом случае, факт насильственной смерти в учреждении – это экстраординарная ситуация, поскольку заключенные не приговорены к смерти; и ФСИН обязана обеспечить безопасные условия пребывания в местах лишения свободы.

ФИНАНСЫ

На сайте ФСИН России⁴², а также Росказна⁴³ опубликована информация о расходах службы: в 2018 году её бюджет составлял **264,5 млрд рублей**. Однако в открытом доступе есть только сводные данные по России в целом, хотя каждый регион также обязан предоставить данные о выделенных средствах на систему исполнения наказаний⁴⁴. На сайте Росказна последние данные по этой статье – лишь за 2016 год, причем только по 4 регионам с одинаковым значением «15000».

Вследствие этого, мы обратились к альтернативным доступным источникам информации⁴⁵ – сведениям о ежегодных расходах региональных управлений ФСИН. В частности, проанализировали суммы заключенных государственных контрактов, где региональные управления ФСИН выступают в качестве заказчиков.

Логично предположить, что расходы на пенитенциарную систему напрямую зависят от количества граждан, которые содержатся в МЛС учреждений данного региона. В целом, так и есть, однако однозначной закономерности не прослеживается. Более того, при общем снижении численности граждан, находящихся в МЛС, практически у всех регионов наблюдается увеличение объемов расходов в 2018 году, по сравнению с 2017 годом. Сокращение сумм на госконтракты наблюдается только в 7 регионах (Пермский и Ставропольский края; Брянская, Магаданская и Новгородская области; Удмуртская республика и Крым).

В 2017-2018 гг. абсолютным лидером по объемам госконтрактов выступает Красноярский край (1363,84 млн и 1597,73 млн рублей, соответственно), который входит в число регионов с высокой численностью тюремного населения (второе место). Высокие расходы в Свердловской области (879,45 млн в 2017, 1130,95 млн – в 2018), Кемеровской области (665,71 млн и 1036,31 млн) и Новосибирской области (664,76 млн и 1038,55 млн). В 2017 году в топ-5 регионов по объемам госконтрактов региональных ФСИН входил Пермский край (802,31 млн), в 2018 - Иркутская область (1309,63 млн).

Среди регионов с самыми низкими суммами госконтрактов региональных ФСИН – Республика Ингушетия (4,69 млн рублей в 2017 году и 19,88 млн – в 2018), Карачаево-Черкесская Республика (6,25 / 10,03 млн), что объяснимо очень малой численностью тюремного населения. Однако среди таких регионов есть и Орловская область со средней численностью граждан, находящихся в МЛС, – 7,29 и 9,8 млн рублей в 2017 г. и 2018 г., соответственно; а также Саратовская область, где речь идет о ежегодном содержании более 11 тысяч граждан и объемах госконтрактов региональных ФСИН в размере 12,2 млн рублей в 2017 году и 38,5 млн – в 2018. В 2017 году среди регионов-минималистов

⁴² Сайт ФСИН, раздел «Бюджет для граждан» (<http://www.fsin.su/budget/>).

⁴³ <http://datamarts.roskazna.ru/razdely/konsolidirovanny-budget-rf-i-gvbf/rashody-po-fkr/?paramPeriod=2017>

⁴⁴ Росказна, отчетность по исполнению бюджетов, Расходы консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов в разрезе разделов и подразделов (расходы по статье "Система исполнения наказаний", код расхода по бюджетной классификации 000 0305 0000000000 000), <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/>

⁴⁵ Благодарим ООО «Коммерсантъ КАРТОТЕКА» (<https://www.kartoteka.ru/>), а также АНО «Информационная культура» за доступ к информации.

оказалась Республика Мордовия (13,28 млн рублей), что выглядит маловероятным, учитывая, что в 2018 году сумма госконтрактов составила 172,88 млн рублей.

Конечно, данные цифры мало что говорят об эффективности финансовой деятельности ФСИН. Очень условные расчеты, а именно соотношение сумм госконтрактов регионального ФСИН и численности граждан, находящихся в МЛС, показывают, что минимальные расходы — в Саратовской, Орловской, Ульяновской, Курганской и Новгородской областях, в Республиках Мордовия и Удмуртия, т.е. в большинстве случаев там, где в целом минимальные расходы. Более высокие суммы в пересчете на численность тюремного населения получаются в республиках Северного Кавказа (Чечня, Ингушетия и Дагестан), а также в Сибири и на Дальнем Востоке (Магаданская область, Еврейская автономная область, Камчатский край, Новосибирская область, Сахалинская область, Республика Саха, Амурская область, Красноярский край, Иркутская область, Республика Алтай). В среднем, более высокие расходы получаются в Воронежской области и в Республике Крым.

Что еще можно узнать о финансах и расходах ФСИН из открытых источников?

- питание одного заключенного колонии в среднем обходится бюджету в 2,16 тыс. руб. в месяц, то есть суточное меню стоит около 72 рублей⁴⁶;
- непосредственные расходы федерального бюджета на содержание одного осужденного в месяц составляют в среднем 4800 рублей или 57,6 тыс. рублей в год⁴⁷;
- среднемесячная зарплата заключенного составляет около 11 тысяч рублей; а сумма среднего заработка от 4,8 до 5 тысяч рублей (разница объясняется отчислениями по искам потерпевших, алиментам, средствам за содержание в МЛС и другими выплатами)⁴⁸;
- 2/3 расходов ФСИН уходит на содержание персонала исправительных учреждений⁴⁹;
- В 2018 году доходы от привлечения осужденных к оплачиваемому труду должны были составить около 33,4 млрд рублей (24 млрд от реализации готовой продукции, 9,4 млрд от оказания услуг и работ)⁵⁰.

⁴⁶ Данные представлены в 2018 г., <https://echo.msk.ru/programs/sorokina/2313766-echo/>

⁴⁷ Данные представлены в 2018 г., <https://tass.ru/interviews/5506937>

⁴⁸ Данные представлены в 2018 г., <https://rg.ru/2018/10/08/stala-izvestna-sredniaia-zarplata-zakliuchennogo-v-rossii.html>

⁴⁹ Данные за 2015 г., <http://i-pso.ru/2016/12/06/01-8/>

⁵⁰ Такой прогноз содержится в пояснительной записке к проекту федерального бюджета на 2018-2020 годы, <https://rns.online/economy/Dohodi-federalnogo-byudzheta-ot-truda-zaklyuchennih-v-2018-godu-sostavyat-334-mlrd-rublei-2017-10-16/>

ОТКРЫТОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИИ

- ◆ А – Много информации доступно
- ◆ В – Информация скорее доступна
- ◆ С – Информация частично доступна, частично нет
- ◆ D – Явный недостаток информации
- ◆ E – Почти ничего не известно о регионе



Много информации доступно (А)		Регионы, в которых информация скорее доступна (В)	
<ul style="list-style-type: none"> · Архангельская область · Республика Чечня · 	<ul style="list-style-type: none"> · Вологодская область · Ростовская область · Омская область · Калининградская область · Рязанская область · Брянская область · Тульская область · Самарская область 	<ul style="list-style-type: none"> · Алтайский край · Калужская область · Амурская область · Санкт-Петербург и Ленинградская область · Ханты-Мансийский автономный округ – Югра · Кемеровская область 	<ul style="list-style-type: none"> · Республика Чувашия · Иркутская область
Регионы, где информация частично доступна, частично нет (С)			
<ul style="list-style-type: none"> · Челябинская область · Республика Марий Эл · Кировская область · Белгородская область · Мурманская область 	<ul style="list-style-type: none"> · Республика Хакасия · Республика Коми · Камчатский край · Пермский край · Еврейская автономная область 	<ul style="list-style-type: none"> · Тюменская область · Курская область · Воронежская область · Республика Дагестан · Томская область 	<ul style="list-style-type: none"> · Волгоградская область · Республика Калмыкия · Московская область · Тверская область · Республика Башкортостан
Явный недостаток информации или почти ничего не известно (D и E)			
<ul style="list-style-type: none"> · Сахалинская область · Приморский край · Республика Карачаево-Черкесия · Республика Бурятия · Республика Мордовия · Свердловская область · Псковская область · Ямало-Ненецкий автономный округ · Костромская область · Оренбургская область · Республика Удмуртия · Нижегородская область 	<ul style="list-style-type: none"> · Республика Адыгея · Ярославская область · Республика Саха (Якутия) · Смоленская область · Республика Карелия · Краснодарский край · Орловская область · Ульяновская область · Республика Ингушетия · Новгородская область · Забайкальский край · Красноярский край 	<ul style="list-style-type: none"> · Республика Северная Осетия – Алания · Саратовская область · Тамбовская область · Республика Алтай · Ивановская область · Республика Татарстан · Москва · Курганская область · Новосибирская область · Астраханская область 	<ul style="list-style-type: none"> · Республика Тыва · Липецкая область · Магаданская область · Ставропольский край · Пензенская область · Хабаровский край · Владимирская область · Республика Кабардино-Балкария · Республика Крым и Севастополь

РЕГИОНЫ РФ В РЕЙТИНГЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ 2019

На основании данных, собранных по вышеуказанным 15 показателям, был рассчитан Рейтинг информационной открытости мест лишения свободы (подробнее о расчетах Рейтинга см. в разделе “Методология”). Каждый из 81 регионов (субъектов РФ) на основании значения рейтинга получил одну из следующих оценок:

A = много информации в открытом доступе;

B = информация скорее доступна;

C = информация частично доступна, частично - нет;

D = информация скорее не доступна;

E = в открытом доступе почти ничего нет.

ТОП-5 регионов

43 региона (53,1%) относятся к регионам с низким уровнем информационной открытости (рейтинг D-E), 20 регионов (24,7%) – со средним (рейтинг C), 18 регионов (22,2%) – с высоким (рейтинг A-B).

Самые открытые регионы: Рейтинг возглавляют Архангельская область и Чеченская Республика, информационная открытость мест лишения свободы — 89 и 82 балла из 100 (уровень A).

Основной вклад в раскрытие информации в Архангельской области внесли подробные доклады регионального отделения ФСИН с итогами года, которые содержат статистические данные в абсолютных числах по разным аспектам содержания граждан в местах лишения свободы⁵¹. Чеченская Республика вошла в топ во многом за счет оперативной публикации запрашиваемых данных на сайте территориального отделения.

Еще у 16 регионов также достаточно неплохой показатель – рейтинг B.

Самые закрытые регионы:

9 регионов имеют самый низкий рейтинг E – Липецкая область, Республика Крым, Ставропольский край, Хабаровский край, Владимирская область, Магаданская область, Пензенская область, Кабардино-Балкарская Республика и Республика Тыва.

В зону D попали еще 34 региона.

В большинстве «скрытных» регионов в МЛС находится небольшая численность граждан, по сравнению с другими регионами. Однако и среди них есть регионы, где в МЛС находятся почти 10 тысяч человек и более – Ставропольский край (12 447), Хабаровский край (10 018), Владимирская область (9 180).

⁵¹ Например, <http://www.29.fsin.su/upload/territory/Arkhangelsk/statistics/itogi%202016.pdf>

Вклад в раскрытие информации о МЛС вносят как территориальные отделения ФСИН, так и Уполномоченные по правам человека региона.

Минимум информации о местах лишения свободы в ежегодных докладах омбудсменов Костромской области⁵², Краснодарского края⁵³, регионов Северного Кавказа (Адыгея⁵⁴, Дагестан⁵⁵, Ингушетия⁵⁶, Северная Осетия⁵⁷, Ставропольский край⁵⁸), Свердловской области⁵⁹, Республик Алтай⁶⁰, Саха⁶¹ и Тыва⁶².

Доклады Уполномоченных по правам человека, которые содержат информацию по многим показателям, следующих регионов: Иркутская область, Калининградская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Рязанская, Вологодская, Кемеровская и Самарская области.

Самые открытые регионы, подведомственные ГУФСИН, – а это, напомним, те регионы, где сконцентрировано самое большое количество учреждений ФСИН и численность содержащихся там людей – Кемеровской области (71 балл), Иркутской области (64 балла) и Ростовской области (61 балл); самые закрытые – Нижегородской и Новосибирской областей (36 баллов).

⁵² <http://www.upch44.ru/plans/index.aspx>

⁵³ <http://kubanombudsman.org/dokumenty-2/ezhegodnye-doklady/>

⁵⁴ Здесь даже нет рабочих ссылок на сайт омбудсмена (<http://www.adygheya.ru/pravaCheloveka/index.shtml>).

⁵⁵ http://dagombu.ru/dokladi_upolnomochennogo.php

⁵⁶ Нет ни одного доклада, хотя и есть такой раздел на сайте: <http://ingushombudsman.ru/>

⁵⁷ Нет сайта; последний доклад в открытом доступе - за 2016 год (http://map.rightsrf.ru/Karta_Yadro/prav_z_karta/sub_fed/sev-kavkaz_fed/respubl_sev-oseiya-alaniya/dokument_sev-osei/dokument_1/dokument_1web.pdf).

⁵⁸ <http://www.stavropol-ombudsman.ru/docladob.html>

⁵⁹ <http://ombudsman.midural.ru/article/show/id/1012>

⁶⁰ <http://www.upch04.ru/documents/doklady-upolnomochennogo>

⁶¹ <https://iu-upch.sakha.gov.ru/ezhegodnye-doklady-o-deyatelnosti>

⁶² На момент проведения исследования не было ни сайта, ни ежегодных докладов в открытом доступе: http://map.rightsrf.ru/Karta_Yadro/respublika_tiva_w1.html

МЕТОДОЛОГИЯ

МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГА ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ (расчет Рейтинга А-Е)

Источники данных: доклады региональных уполномоченных по правам человека, сайты и ответы на запросы территориальных отделений ФСИИ России.

ЭТАП 1: Формирование перечня показателей, фигурирующих в официальных источниках информации по теме содержания граждан в местах лишения свободы, включая консультации с профильными экспертами по теме.

ЭТАП 2: Официальные запросы в профильные государственные органы с просьбой предоставить уже опубликованные сведения в не-агрегированном виде (в разрезе регионов) – наборы данных или показатели, фигурирующие в различных официальных докладах по России в целом.

Интересно и то, что на сайтах ФСИИ ряда регионов в разделе “Статистическая информация”, можно увидеть витрины баз данных с выбором периода 2010 и 2011 годы (например, это случай УФСИН по Пензенской области, Магаданской области, по Республике Крым и г. Севастополю), однако данные, к сожалению, скрыты от общественности и не предоставляются даже по запросу.

Описание запроса	Результат
1. ФСИИ России	
Запросы относительно опубликованных наборов открытых данных: <ul style="list-style-type: none"> • через форму «Запросить данные» на странице ФСИИ, портал «Открытые данные России», (https://data.gov.ru/organizations/7706562710); • на электронный адрес, указанный как контактный, на странице ФСИИ, раздел «Открытые данные», (http://www.fsin.su/opendata/); • официальный письменный запрос на имя первого заместителя директора ФСИИ России Рудого А.А. 	Нет ответа
Запрос информации по телефону, указанному как контактный на странице ФСИИ, раздел «Открытые данные» (http://www.fsin.su/opendata/), а также по телефону Информационного центра ФСИИ – с просьбой сообщить о случаях открытия / закрытия учреждений УИС в 2016 и 2017 гг. или подтвердить имеющиеся (собранные вручную) данные по количеству учреждений в каждом регионе РФ.	Ответ П.Н. Кокушина: «Ничего сверх того, что есть в Интернете, выдать не могут».

<p>Официальный письменный запрос во ФСИН России по перечню показателей, фигурирующих в докладах на сайте ФСИН и иных открытых источниках информации</p>	<p>Ответ начальника Управления исполнения приговоров и специального учета И.В. Вединяпина: «...утвержден перечень информации о деятельности ФСИН», которая и размещена в Интернете на сайте ФСИН России.</p>
<p>Официальный письменный запрос на имя заместителя начальника управления организации медико-санитарного обеспечения ФСИН Ларионову И.И. с просьбой предоставить сведения, собираемые по формам ФСН № 61 "Сведения о болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека" и ФСН № 8 "Сведения о заболеваниях активным туберкулёзом", собираемым ФСИН в рамках реализации госпрограммы "Развитие здравоохранения", а также смертности в местах лишения свободы.</p>	<p>Нет ответа</p>
<p>2. Генеральная прокуратура РФ</p>	
<p>Официальный письменный запрос на статистическую информацию о фактах необоснованного применения силы и спецсредств, выявленных органами прокуратуры в порядке надзора в учреждениях, подведомственных ФСИН России.</p>	<p>Ответ от прокурора первого отдела управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Е.В. Бондаренко: отказ, «информирование населения осуществляется через официальные интернет-представительства органов прокуратуры, информационные агентства, печать, радио и телевидение».</p>
<p>Повторный запрос с просьбой пояснить, где именно на сайте Генеральной прокуратуры РФ можно найти запрашиваемые сведения, направлен на имя Макарова В.А., начальника управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры РФ</p>	<p>Нет ответа</p>

3. Следственный комитет РФ	
<p>Официальный письменный запрос на статистическую информацию о превышении должностными лицами учреждений УИС и СИЗО должностных полномочий с применением насилия и (или) специальных средств.</p>	<p>Ответ от инспектора отдела организационно-статистического управления Главного следственного управления А.В. Сорокина: «официальная статистическая отчетность, формируемая следственными органами Следственного комитета РФ не содержит сведений, указанных в обращении... статистический учет сведений о преступности, состояния и результатов следственной работы осуществляет Генеральная прокуратура РФ».</p>
4. Министерство юстиции РФ	
<p>Запрос на имя Гальперина М.Л., главы официальной делегации России на 64 сессии Комитета против пыток ООН, представившего шестой доклад по соблюдению Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Просьба предоставить не-агрегированные данные, представленные по РФ в целом в Приложении 2 «Статистические данные о применении к подозреваемым (обвиняемым) физической силы, специальных средств и газового оружия» данного доклада, а именно: число случаев применения к подозреваемым (обвиняемым) физической силы; число случаев применения в исправительных учреждениях к осужденным физической силы; число случаев применения в исправительных учреждениях к осужденным специальных средств и газового оружия.</p>	<p>Ответ получен спустя более 60 дней от даты запроса: «Деагрегированными статистическими данными по субъектам Российской Федерации Минюст России не обладает».</p>

5. Уполномоченный по правам человека в РФ	
<p>Запрос с просьбой предоставить дезагрегированные данные по одному единственному показателю (количество жалоб и обращений к Уполномоченному по правам человека в РФ от осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и их родственников на неправомерные действия сотрудников уголовно-исполнительной системы), в разбивке по регионам РФ (в опубликованные ежегодных Докладах эти данные представлены уже в агрегированном виде, с перечислением наиболее проблемных субъектов РФ); еженедельные звонки относительно возможности получения ответа.</p>	<p>Формальный ответ-отписка («читайте наши доклады») от А.Ю. Юношева, заместителя начальника Управления защиты прав человека в уголовном судопроизводстве, подготовлен спустя 1,5 месяца (26.03.2019 на письмо от 07.02.2019).</p>
6. Министерство здравоохранения РФ	
<p>Официальный запрос с просьбой предоставить сведения, собираемые по формам ФСН № 61 "Сведения о болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека" и ФСН № 8 "Сведения о заболеваниях активным туберкулёзом", собираемым ФСИИ в рамках реализации госпрограммы "Развитие здравоохранения", а также смертности в местах лишения свободы.</p>	<p>Ответ о невозможности предоставления первичных данных и советом самостоятельного изучить все данные в разрезе субъектов РФ на сайтах Росминздрава и Росстата. По факту, на этих ресурсах нет таких данных; есть только сведения о выявляемости заболеваний среди всего населения.</p>

ЭТАП 3: Сбор данных из открытых источников вручную – по тем показателям, которые фигурируют на сайтах ФСИИ России и каждого регионального управления (<http://www.fsin.su/territory/>), а также в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в России и региональных Уполномоченных по правам человека (<http://ombudsmanrf.org/russia/ombudsmans>, <http://map.rightsrf.ru>).

Результат: массив частично собранных данных по 17 показателям, но при этом низкого качества.

Например, значения показателей в разных источниках могут отличаться (или даже в разных частях одного доклада омбудсмена). На информационных ресурсах ФСИИ все данные на страницах разделов «Статистические данные» размещаются с полной заменой данных за предыдущие периоды.

ЭТАП 4: Официальные запросы во все 81 территориальные отделения ФСИИ России с просьбой проверить корректность собранных вручную данных по региону, а также дополнить недостающие сведения.

Результат: из 53 регионов получены ответы-отписки, «под копирку»: «Все данные уже представлены на нашем сайте», ни одно из региональных отделений ФСИИ не предоставило дополнительные данные (исключение – Чеченская Республика, которая опубликовала данные по запрашиваемому перечню на своем сайте). Из 28 регионов ответ не поступил ни в электронном виде, ни по почте.

ЭТАП 5: Расчет Рейтинга информационной открытости мест лишения свободы (регионы России) по 15 показателям.

По ряду показателей учитывалось наличие данных в открытом доступе за два или три года. В этом случае за каждый год раскрытия присваивался дополнительный балл.

Показатель	Количество лет раскрытия = Максимальное количество баллов
1. Раскрытие информации о количестве мест лишения свободы (МЛС)*	1
2. Раскрытие информации о численности граждан, содержащихся в МЛС	3
3. Раскрытие информации о численности подследственных, содержащихся в МЛС	3
4. Раскрытие информации о численности женщин, содержащихся в МЛС	3
5. Раскрытие информации о численности инвалидов, содержащихся в МЛС	2
6. Раскрытие информации о численности несовершеннолетних, содержащихся в МЛС	2
7. Численность трудоустроенных осужденных, на конец года	2
8. Численность граждан, освобожденных из МЛС, на конец года	2
9. Умерло граждан в период содержания в МЛС, за отчетный год	2
10. Зарегистрировано больных с диагнозом "туберкулез" / "активный туберкулез" (среди граждан, содержащихся в МЛС), за отчетный год	2
11. Зарегистрировано граждан с диагнозом ВИЧ (среди граждан, содержащихся в МЛС), за отчетный год	2

12. Раскрытие информации о штатной численности персонала МЛС, финансируемого из средств федерального бюджета	1
13. Наличие на сайте территориального отделения ФСИН актуальных сведений	1
14. Получение официального ответа от территориального отделения ФСИН	1
15. Получение запрашиваемых данных от территориального отделения ФСИН	1
Итого	28

* В официальных запросах на информацию вместо “места лишения свободы” использовался более привычный для адресатов термин “учреждения уголовно-исполнительной системы” (“учреждения УИС”).

Таким образом, каждый регион мог получить сумму от 0 до 28 баллов (100%). В конечном счете, мы сгруппировали все регионы следующим образом:

Уровень информационной открытости мест лишения свободы в регионах РФ	Сумма баллов (0-28)
A — много информации в открытом доступе	23-28 баллов (80% и более)
B — информация скорее доступна	17-22 балла (60-79%)
C — информация частично доступна, частично - нет	12-16 баллов (40-59%)
D — информация скорее не доступна	6-11 баллов (20-39%)
E — в открытом доступе почти ничего нет	0-5 баллов (менее 20%)

Более подробная информация по каждому показателю рейтинга

1) *Раскрытие информации о количестве учреждений УИС*

Источники данных: информационный ресурс ФСИН “АТЛАС: справочник тюрем Российской Федерации (<https://fsin-atlas.ru/>), сайт ФСИН России (<http://www.fsin.su/>), сайты территориальных отделений ФСИН, дата обращения – 10.04.2019

2) *Раскрытие информации о численности граждан, содержащихся в МЛС*

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2018 год (на 01.01.2019)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона), дата обращения – 10.04.2019
2) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона)
3) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	Доклады региональных Уполномоченных по правам человека

3) *Раскрытие информации о численности подследственных, содержащихся в МЛС*

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2018 год (на 01.01.2019)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона), дата обращения – 10.04.2019
2) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона)
3) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	Доклады региональных Уполномоченных по правам человека

4) *Раскрытие информации о численности женщин, содержащихся в МЛС*

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2018 год (на 01.01.2019)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона), дата обращения – 10.04.2019
2) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона)
3) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	Доклады региональных Уполномоченных по правам человека

5) Раскрытие информации о численности инвалидов, содержащихся в МЛС

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона). Данные по РФ: доклад ФСИН "Информация о достигнутых результатах", размещенный на сайте ФСИН России в разделе «Бюджет для граждан» Доклады региональных Уполномоченных по правам человека
2) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	

6) Раскрытие информации о численности несовершеннолетних, содержащихся в МЛС

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона) Доклады региональных Уполномоченных по правам человека
2) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	

7) Численность трудоустроенных осужденных, на конец года

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона). Данные по РФ представлены за 11 месяцев 2017 года, Источник: доклад ФСИН "Информация о достигнутых результатах" размещенный на сайте ФСИН России в разделе «Бюджет для граждан» Доклады региональных Уполномоченных по правам человека
2) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	

8) Численность граждан, освобожденных из МЛС, на конец года

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона). Данные по РФ: отчет "Характеристика граждан, содержащихся в исправительных колониях", http://fsin.su/opendata/7706562710-characteristic-of-citizens-in-the-pc/ Доклады региональных Уполномоченных по правам человека
2) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	

9) Умерло граждан в период содержания в МЛС, за отчетный год

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона) Доклады региональных Уполномоченных по правам человека
2) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	

10) Зарегистрировано больных с диагнозом "туберкулез" / "активный туберкулез" (среди граждан, содержащихся в МЛС), за отчетный год

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона) Доклады региональных Уполномоченных по правам человека
2) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	

11) *Зарегистрировано граждан с диагнозом ВИЧ (среди граждан, содержащихся в МЛС), за отчетный год*

Период	Источник данных
1) Наличие информации в открытом доступе за 2017 год (на конец года)	Сайт территориального подразделения ФСИН России (региона)
2) Наличие информации в открытом доступе за 2016 год (на конец года)	Доклады региональных Уполномоченных по правам человека

12) *Раскрытие информации о штатной численности персонала УИС, финансируемого из средств федерального бюджета*

Источник данных: сайты территориальных отделений ФСИН, дата обращения – 10.04.2019

13) *Наличие на сайте территориального отделения ФСИН актуальных сведений*

Источник данных: сайты территориальных отделений ФСИН, дата обращения – 10.04.2019

14) *Получение официального ответа от территориального отделения ФСИН*

Источник данных: получение официального ответа на запрос данных в течение 30 дней.

15) *Получение запрашиваемых данных от территориального отделения ФСИН*

Источник данных: получение запрашиваемых данных по официальному запросу в течение 30 дней.

МЕТОДОЛОГИЯ РАСЧЕТА СУММЫ КОМПЕНСАЦИИ, ПРИСУЖДЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (в расчете Рейтинга не учитывается)

Из всех судебных постановлений ЕСПЧ вручную в базе HUDOC были отобраны те, которые относятся к теме исследования:

- ответчик – Российская Федерация;
- признано нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – запрет пыток (prohibition of torture), к которым относятся неоказание медицинской помощи в МЛС, ненадлежащие условия содержания в местах заключения, жестокое обращение и пытки (не включены случаи нахождения в металлических клетках, а также этапирование из одного места лишения свободы в другое);
- место события (кейса) – места лишения свободы системы ФСИН (не включены пытки в полиции, ФСБ, армии и пр.);

- регион кейса – регион, где находится учреждение ФСИН, в котором были нарушены права заявителя. В случае, если заявитель в одной жалобе указывает МЛС нескольких регионов, где были нарушены его права, то регионом «случая» считалось местонахождение последнего учреждения;
- сумма компенсации, назначенной ЕСПЧ . Если в одном деле было несколько заявителей с разными суммами компенсации, то данные суммы суммировались по годам и регионам;
- событие (кейс) произошло в период 2015-2018 гг.

Год кейса присваивался, согласно таблице ниже:

<i>Тип кейса</i>	<i>Год кейса</i>
Дата подачи жалобы в ЕСПЧ во время пребывания заявителя в МЛС (2015 и позже)	Год подачи жалобы в ЕСПЧ
Жалоба в ЕСПЧ относительно пребывания заявителя в МЛС в период с 2015 года и после; жалоба подана после освобождения из МЛС	Последний год пребывания в МЛС
Жалоба в ЕСПЧ подана до 2015 года, но заявитель продолжает пребывать в данном МЛС в момент принятия постановления ЕСПЧ (2015 год и позже)	Год принятия постановления ЕСПЧ по делу

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПОДСЧЕТА СЛУЧАЕВ ПЫТОК И ПРОТЕСТОВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ОСВЕЩАЕМЫХ В СМИ (в расчете Рейтинга не учитывается)

- ООО «Коммерсантъ КАРТОТЕКА», <https://www.kartoteka.ru/>;
- Фонд «В защиту прав заключенных», разделы «Новости» (<http://www.zashita-zk.org/problem>) и «Протесты заключенных» (<http://www.zashita-zk.org/protest>);
- Meduza, таблица сообщений о пытках в СМИ в 2018 г., <https://meduza.io/feature/2018/08/09/vse-soobscheniya-o-pytkah-etogo-goda-v-odnoy-tablitse-ih-uzhe-bolshe-polusotni>

ОГРАНИЧЕНИЯ РЕЙТИНГА И СОБРАННОЙ ИНФОРМАЦИИ

1. Основное ограничение Рейтинга информационной открытости мест лишения свободы заключается в том, что методология оценки родилась “эмпирическим” путем: она не была изначально придумана до начала сбора данных, а появилась как решение в ответ на фактическую закрытость как статистических данных, так и уполномоченных государственных органов. Если бы именно информационная открытость МЛС была исходным предметом изучения, вероятно, набор критериев для оценки был бы другим. Тем не менее, главное условие подобных оценочных исследований было выполнено: сбор информации по каждому показателю в каждом регионе проходил по одному алгоритму и в ограниченный период времени.
2. Второе ограничение касается цифровых данных, описывающих состояние дел в местах лишения свободы: хотя каждая цифра подписана годом, к которому она относится, фактически в первоисточниках мы имели дело с разными периодами внутри года: где-то данные были доступны на конец года (мы отдавали предпочтение таким данным), а где-то — на конкретный месяц. Здесь мы были вынуждены руководствоваться принципом “лучше, чем ничего”.
3. Третье ограничение относится к верифицируемости данных. По ряду показателей речь идет о проверке наличия данных, размещенным на сайтах ФСИН. Проблема состоит в том, что эти данные не хранятся в динамике, а постоянно обновляются на одной и той же странице, при этом данные за предыдущий период просто стираются.

НАД МАТЕРИАЛОМ РАБОТАЛИ

Команда БФ «Нужна помощь»: Елизавета Язневич, Наталия Фреик, Петр Силаев

Привлеченные эксперты: Асмик Новикова (фонд «Общественный вердикт»)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Источники информации по теме “Места лишения свободы”

ФСИН России

- раздел «Открытые данные», <http://www.fsin.su/opendata/>;
- раздел «Статистические данные», <http://fsin.su/statistics/>;
- ФСИН АТЛАС: справочник тюрем Российской Федерации, <https://fsin-atlas.ru/>
- исправительные центры, <http://www.fsin.su/ispravitelnye-tsentry/>
- бюджет для граждан, <http://www.fsin.su/budget/>
- государственные программы, <http://www.fsin.su/budget/gosprog.php>
- отчеты о заседаниях Коллегии ФСИН России, <http://fsin.su/fsin/college/>

Судебный департамент при Верховном Суде РФ

- Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России, <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4152>
- Данные судебной статистики, <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Генеральная прокуратура РФ

- Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры, <https://genproc.gov.ru/stat/data/>
- Постановления Европейского Суда по правам человека, <https://genproc.gov.ru/documents/espch/>

Росстат

- Число лиц, которым было назначено уголовное наказание в виде лишения свободы (сводные данные по РФ), <https://fedstat.ru/indicator/41892>
- Число лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности (в относительном выражении на 1000 обвиняемых); усл. ед., <https://fedstat.ru/indicator/43848>
- Количество осужденных женщин, <https://fedstat.ru/indicator/418892>
- Количество осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, <https://fedstat.ru/indicator/41888>

Уполномоченный по правам человека в РФ

- сайт, <http://ombudsmanrf.org/>
- ежегодные Доклады, http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/ezhegodnye_doklady
- аналитические материалы, http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/analiticheskie_materialy
- бюллетени, <http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/bulleteny>

Уполномоченные по правам человека в регионах РФ

- список омбудсменов, <http://ombudsmanrf.org/russia/ombudsmans>
- ежегодные Доклады, http://map.rightsrf.ru/Karta_Yadro/sub_ross_fed.html

Общественные наблюдательные комиссии

- сайт, <http://antipytki.ru/>
- отчеты о деятельности ОНК, <http://antipytki.ru/otchet-o-deyatelnosti-regionalnyh-onk/>

Агентство правовой информации – уголовное судопроизводство

- Данные о назначенном наказании по статьям УК, <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17>
- Общие показатели по категориям дел (в т.ч. в особом порядке), <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/11/s/1>
- Применение основной и дополнительной меры наказания, <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/12/s/8>

Портал госпрограмм РФ

- 1) "Развитие здравоохранения", <https://programs.gov.ru/Portal/programs/indicators/01>, в т.ч. есть показатели по местам лишения свободы, которые собирает ФСИН России:
 - Доля лиц с диагнозом ВИЧ-инфекции, установленным впервые в жизни, находящихся в учреждениях, исполняющих наказания, в общем числе больных с диагнозом ВИЧ-инфекции, установленным впервые в жизни (сбор по форме ФСН № 61 "Сведения о болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека", утверждена приказом Росстата от 30.12.2015 №672)
 - Доля лиц с диагнозом активного туберкулеза, установленным впервые в жизни, находящихся в учреждениях, исполняющих наказания, в общем числе больных с диагнозом активного туберкулеза, установленным впервые в жизни (ФСН № 8 "Сведения о заболеваниях активным туберкулезом", утверждена приказом Росстата от 28.01.2009 № 12)
- 2) Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности, <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/08>
- 3) Социальная поддержка граждан, <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/03>
- 4) Юстиция, <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/42>

Фонд «Общественный вердикт»

- Исследования и аналитика, <http://publicverdict.org/topics/research/>
- Социологический опрос «Насилие и пытки по версии общества», <http://police-barometer.ru/research>

Институт проблем правоприменения (при Европейском университете в Санкт-Петербурге)

- Исследования и аналитика, <http://www.enforce.spb.ru/products>
- Атлас правосудия, <http://atlasjustice.com/dotmapru.html>

Фонд «Общественное мнение»

- раздел «Безопасность и право», <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo>

Спецпроекты

- 7x7, спецпроект "Дети в тюрьме", <https://semnasem.ru/deti-v-turme/>
- Правозащитный проект «Женщина.Тюрьма.Общество», <http://women-in-prison.ru/>

Проектный центр «Инфометр»

- аудит информационной открытости интернет-ресурсов органов и учреждений ФСИН СЗФО, <https://read.infometer.org/projects/fsin>

Тюремный портал России

- аналитические статьи и материалы, <http://prisonlife.ru/analitika/>

Институт проблем современного общества

- доклады, <http://i-pso.ru/doclad/>

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ)

- <https://hudoc.echr.coe.int>
- <https://hudoc.exec.coe.int/>

ООН (United Nations Human Rights, Office of the High Commissioner)

- официальные доклады РФ, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=1&DocTypeID=45&DocTypeID=29&DocTypeCategoryID=1

Ежегодник уголовной статистики Совета Европы (Council of Europe Annual Penal Statistics)

- Marcelo F. Aebi, Mélanie M. Tiago. Prison Populations, 2018, <http://wp.unil.ch/space/files/2019/04/FinalReportSPACE12018190402.pdf?fbclid=IwAR1gNPDBbLYUtKqJQ5vrufFACUCoZ-2oWTPouk5C4cGhZBucfOFa8NxvPKA>
- SPACE - Council of Europe Annual Penal Statistics, annual reports, <https://www.coe.int/en/web/prison/space?fbclid=IwAR1KBJGE1la0drMglqoUex4-79D11GZFN8JIUdrwcK6qOFKKO-fCV9Z2yM4>
- Prisons in Europe, 2005-2015, <https://wp.unil.ch/space/space-i/prisons-in-europe-2005-2015/prisons-in-europe-2005-2015/>
- Prisons in Europe 2005-2015. Russian Federation. Country Profile, <http://wp.unil.ch/space/files/2018/12/Russian-Federation.pdf>