

СИРОТСТВО В РЕГИОНАХ РФ

Оценка масштаба проблемы на основании доступных статистических данных за 2014-2017гг.

Подготовлено отделом исследований Благотворительного фонда «Нужна помощь» для публикации на информационной платформе «Если быть точным» (tochno.st) при поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина (программа «Эффективная филантропия»).

Москва, 2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
МАСШТАБ ПРОБЛЕМЫ	4
1) Дети, нуждающиеся в семейном устройстве	4
2) Устройство детей в семьи.....	6
3) Отмены решений о передаче в семью	7
4) Возвращение детей в кровные семьи	8
5) Готовность принимать детей в семьи	9
СИРОТСТВО: масштаб проблемы в регионах России, 2017	10
РЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА	12
РЕСУРСЫ, ЗАТРАЧИВАЕМЫЕ НА РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ	14
МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ МАСШТАБА ПРОБЛЕМЫ В РЕГИОНЕ (расчет рейтинга А-Е)	17
Ограничения использования Рейтинга	21
Термины и понятия	22
Источники информации по проблеме социального сиротства	24
Над материалом работали	25
Приложение N1. Оценка масштаба сиротства в регионах по годам, 2014-2017 гг.....	26
Приложение N2. Ключевые данные по проблеме, 2017 г. (абсолютные значения).....	29
Приложение N3. Сравнение регионов по расчетным (удельным) показателям Ретинга-2017	34

ВВЕДЕНИЕ

В 2017 году в России проживали 29,5 миллионов детей¹, из которых 449 383 ребенка являются сиротами или детьми, оставшимися без попечения родителей². Как правило, родители таких детей живы, но лишены или ограничены в родительских правах, уклоняются от воспитания своих детей — оставили в роддоме, отказались забрать из образовательных или медицинских организаций и так далее. То есть преимущественно речь идет о так называемых «социальных сиротах» (далее в тексте для краткости мы используем просто слово «сироты» для обозначения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

Социальное сиротство — острая социальная проблема, свидетельствующая о неблагополучии населения страны³. Дети, которые воспитываются вне семьи (или в условиях, приближенных к семейным), зачастую воспроизводят модели рискованного поведения, становятся объектом интереса криминальных структур, имеют высокие риски семейного неблагополучия и воспроизводства социальных сирот.

Согласно Конвенции ООН о правах ребенка⁴, которую ратифицировала и Россия, для полного и гармоничного развития личности ребенка приоритетно воспитание кровными родителями. В случае, если это невозможно или противоречит интересам ребенка, государство ответственно за обеспечение соответствующего альтернативного ухода.

Хотя в общественном мнении наблюдается консенсус по вопросу о том, что помещение и пребывание в учреждении наносит травму ребенку⁵, тем не менее по-прежнему распространены представления о допустимости и даже приоритетности институциональных форм устройства отдельных категорий сирот (дети с ОВЗ)⁶.

В разных регионах России тема сиротства имеет свои причины, степень выраженности и динамику (улучшение или ухудшение ситуации со временем).

¹ Данные Федеральной службы государственной статистики на 01.01.2017.

² Данные федерального статистического наблюдения по форме 103-РИК. Сумма показателей: «Численность детей, в отношении которых исполнение обязанностей опекуна или попечителя возложено на органы опеки и попечительства», «Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под надзором в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и «Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях».

³ Россия входит в число стран с самой высокой долей детей, которые воспитываются в институциональных учреждениях интернатного типа ([UNICEF, 2017](#))

⁴ [Конвенция о правах ребенка: Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми](#)

⁵ Восприятие населением России проблемы сиротства и возможностей ее решения, [Нужна помощь, 2017](#), с. 6

⁶ Например, в 2013 году данная тема [обсуждалась на заседании Совета при правительстве по вопросам попечительства в социальной сфере](#). В частности, были приведены данные опросов: 95% родителей в роддомах предлагали отказаться от детей-инвалидов; такие рекомендации учат давать в медвузах, в медицинских учебниках

МАСШТАБ ПРОБЛЕМЫ

Для оценки остроты проблемы социального сиротства составлен Рейтинг, позволяющий оценить степень выраженности проблемы социального сиротства в каждом субъекте РФ.

Основу рейтинга составляют **пять ключевых показателей**, рассчитанных на базе данных, которые ежегодно публикует Федеральная служба государственной статистики (Росстат)⁷:

1) Дети, нуждающиеся в семейном устройстве

Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которых не воспитывают в семье (кровной, приемной, усыновление), регистрируют в так называемом «банке данных о детях». Всего на конец 2017 года в региональных банках данных было зарегистрировано 50 210 детей. Данная категория детей-сирот относится к числу самых уязвимых, поскольку именно семья обеспечивает естественные условия для формирования и воспитания ребенка.

Гораздо охотнее забирают в семьи и усыновляют малышей до года (в федеральном банке данных их около 1%⁸), детей, у которых нет проблем со здоровьем (I и II группа здоровья⁹) или полных сирот (умерли все или единственный родитель). Именно это становится основными причинами, почему семьи, готовые взять в семью ребенка, не могут этого осуществить. Так, в 2017 году не смогли подобрать малыша до года 7088 потенциальных усыновителей (или 38% от всех усыновителей, которые не смогли взять ребенка в течение года) и 2058 опекунов (15%); детей с I или II группой здоровья — 12 307 потенциальных усыновителей (66%) и 8579 опекунов (62%).

⁷ Если не указано отдельно, источником выступают данные формы статистического наблюдения 103-РИК за 2017 год, <https://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2017/ооп-2017>

⁸ Расчеты проведены на основе сведений портала <http://siroty-rf.ru/children/> по состоянию на 15.10.2018.

⁹ Согласно проведенному мониторингу диспансеризации детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, пребывающих в стационарных учреждениях, в 2016 году (более ранние данные отсутствуют) среди воспитанников учреждений дети с I группой здоровья (практически здоровые) составляли 10,2%; II группа (имеющие функциональные нарушения) — 38,2%; III группа (имеющие хронические заболевания) — 29,1%; IV группа (имеющие заболевания, ведущие к инвалидизации) — 5,5%; V группа (дети-инвалиды) — 17%. См. [Государственный доклад о реализации государственной политики в сфере охраны здоровья за 2016 год](#)

В итоге в федеральном банке данных остаются наиболее тяжелые для семейного устройства категории детей:

- Дети с III-V группами здоровья;
- Подростки: доля детей 11 лет и старше в федеральном банке данных о детях — более 40%, детей старше семи лет — более 80%;
- Сиблинги — дети, у которых есть родные братья и сестры (около 53% в федеральном банке данных о детях).

Чтобы не разорвать кровные связи, приемная семья должна забрать всех детей одной семьи разного возраста и состояния здоровья. В итоге не каждая приемная семья готова взять на воспитание несколько детей; как и не каждый ребенок-сирота подросткового возраста согласен перейти в новую семью.

Представители некоммерческих организаций и общественные деятели настаивают на том, что реальное состояние дел более плачевно. В сиротских учреждениях детей гораздо больше, чем в федеральном банке данных (как минимум в два раза); не становится их и меньше — просто все научились «не портить статистику», маскируя часть детей под «заявление родителей о временном помещении в учреждение»¹⁰. Все детство таких «временно» помещенных детей может пройти в сиротской системе; формально у них сохраняется статус «семейных», и они не могут быть переданы на семейную форму устройства.

В абсолютных значениях в 2017 году максимальное количество детей, нуждающихся в семейном устройстве, было зафиксировано в Красноярском крае (2214 детей в региональном банке данных), Приморском крае (2080 детей), Челябинской области (2037 детей).

В относительных значениях наиболее сложная ситуация с количеством детей, которые нуждаются в устройстве в семьи, складывается в Еврейской автономной области (28% всех «сирот» области, или 1,02% всех детей в возрасте до 18 лет), в Магаданской области (36% всех «сирот», или 0,84% детского населения области), в Забайкальском крае (25% всех «сирот», или 0,64% всех детей края) и Республике Коми (24% всех «сирот»). Особенно неблагоприятна ситуация в Приморском крае: 24% сирот не устроены в семьи, и это значительное число детей в абсолютном выражении тоже (2080).

Достаточно благополучна ситуация в республиках Северо-Кавказского федерального округа (Чеченская республика, Республика Дагестан и Республика Ингушетия), в Республике Калмыкия, Ханты-Мансийском автономном округе. Здесь доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые нуждаются в устройстве в семьи, составляет от 0 до 3%.

Доля детей, «доступных» для устройства в семьи, свидетельствует как о масштабах проблемы социального сиротства в конкретном регионе, так и о работе структур, ответственных за полный цикл устройства детей-сирот в семьи, подготовку приемных

¹⁰Например, <https://www.pravmir.ru/olga-sinyaeva-sirotprom-snova-nastupaet/>

родителей, эффективность усилий по возвращению детей в кровные семьи, профилактику социального сиротства.

2) Устройство детей в семьи

Данный показатель показывает долю детей, которые переходят в семьи (возвращаются к кровным родителям, взяты под опеку / попечительство или усыновлены) в тот же год, в который они остались без попечения родителей.

Самые низкие значения показателя устройства детей в семьи — в Магаданской области (52,6%), Санкт-Петербурге (53,9%), Смоленской области (54,2%), Еврейской автономной области (59,6%). Благоприятная динамика — в Воронежской области (95,6%) и республиках Северо-Кавказского ФО, где доля выявленных и устроенных в семьи детей может достигать 100%.

В абсолютных значениях в тройку регионов, обеспечивших максимальный «приток» сирот в 2017 году, входят Красноярский край (выявлено 1967 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), Свердловская и Кемеровская области (1871 и 1809 детей, соответственно). Среди регионов-лидеров, в которых максимальное число детей за 2017 год вернулись в кровные семьи, были усыновлены или устроены под опеку (попечительство) — также Свердловская область (1469 детей) и Московская область (1448).

К сожалению, отсутствуют официальные данные, которые бы позволяли оценить продолжительность воспитания ребенка в сиротском учреждении (человеко-годы). Это важно, поскольку сложнее всего добиться семейного устройства детей «сложных» категорий (подростки, дети с ОВЗ, с братьями и сестрами)¹¹.

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, планировалось увеличение до 90% доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях граждан РФ. В Плане мероприятий на 2015-2018 годы по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года уже ожидаются более скромные результаты: «увеличение ... с 78,3% в 2013 году до 83% к концу 2018 года»¹².

¹¹ В 2018 году Общественной палатой РФ были разработаны «Критерии экспертной оценки соответствия организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 “О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей”», которые предполагают сбор сведений о сроке пребывания ребенка в учреждении. Однако официальные статистические данные по всем регионам отсутствуют; данные будут собраны только относительно пребывания ребенка в конкретном учреждении; глубина анализа ограничивается двумя годами (последний интервал – «Два года и более»). Подробнее: http://pprf481.oprf.ru/files/kriterii_broshura.pdf

¹² <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/16>.

Согласно [данным Федеральной службы государственной статистики](#), на конец 2017 года 88,6% детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находились на воспитании в семьях (от общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей). В данном случае речь идет именно о доле от всех детей данной категории, а не об отношении устроенных к выявленным и учтенным за год (в Рейтинге).

3) Отмены решений о передаче в семью

К сожалению, нередки случаи отмены решения об устройстве ребенка на воспитание в семью¹³, что может происходить как по инициативе приемных родителей и усыновителей, так и в случае, если семья не выполняет надлежащим образом обязанности по воспитанию или жестоко обращается с ребенком. В результате, часть детей-сирот имеют неоднократный опыт перемещений.

Случай отказа (изъятия или отобрания) ребенка-сироты из семьи, как и предшествующая ему ситуация, наносит тяжелую психологическую травму, влияет на успешность его социализации. Кроме того, повторное устройство таких сирот в семью, как правило, затруднено; предполагает предварительное проведение кропотливой социально-психологической работы с ребенком.

К сожалению, данные статистики фиксируют только численность детей, по которым именно в отчетном году отменяются решения об усыновлении или опеке (попечительству). Учет ни общей численности детей, имеющих такой опыт, ни количества перемещений за их жизнь не ведется.

Эксперты сферы сиротства нередко задают вопрос, насколько обоснован призыв «Всех детей – в семью!». Что действительно лучше для благополучия ребенка: быть устроенным в семью «любой ценой», несмотря на риск многократных перемещений, отказов, изъятий из семьи? Или воспитываться в одном учреждении семейного типа, в том же регионе (а значит, с возможностью поддержания связей с кровными родителями и родственниками)?

Снижение числа возвратов детей из приемных семей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей — также один из ключевых показателей Концепции государственной семейной политики в России на период до 2025 года¹⁴.

В абсолютных числах больше всего случаев отмены решений о передаче детей на воспитание в семьи: в Кемеровской области (383 случая отмены), в Москве (180), в Тульской области (172) и Иркутской области (164).

В удельных значениях по 2017 году — если соотнести число таких случаев повторных перемещений с численностью всех сирот, учтенных в регионе, — хуже всего ситуация также в Тульской области (4,49% составляют дети, в отношении которых была отмена передачи в семью), в Липецкой области (4,47%), в Республике Хакасия (4,26%). Благоприятнее всего ситуация традиционно в республиках Северо-Кавказского ФО, а также в Республике Калмыкия (0,23%) и Ростовской области (0,2%).

Судя по имеющимся статистическим данным, благоприятна, но представляется необычной, ситуация в Республике Тыва, где не зафиксировано ни одного случая отмены решения о передаче ребенка в семью с 2014 по 2017 гг. При этом по другим показателям сиротства данный регион кардинально не отличается от других (в том числе от соседней Республики Хакасии). Соответственно, вопрос о сборе статистических данных по случаям отмены решений о передаче в семью в Тыве требует дополнительного изучения.

¹³ Здесь в статистике учитывается как форма опеки (попечительства), так и усыновление.

¹⁴ <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/16>

4) Возвращение детей в кровные семьи

Воспитание в кровной семье имеет огромное значение для каждого ребенка, влияет на его эмоциональное состояние и поведение, дальнейшую судьбу. Чем меньше случаев, когда ребенок возвращается в свою кровную семью (при устранении причин, из-за которых было ограничение или лишение родительских прав), тем острее выражена проблема сиротства в регионе.

Среди основных «поставщиков» социальных сирот — кризисные семьи, в которых родители лишены или ограничены в родительских правах. Среди причин: уклонение от выполнения родительских обязанностей (в том числе уклонение от уплаты алиментов; самая распространенная причина — 64% родителей), алкоголизм, наркомания или наличие иных опасных заболеваний и расстройств; отказ забрать ребенка из роддома или иного учреждения; жестокое обращение с детьми; совершение преступлений; тяжелые жизненные обстоятельства.

Важно отметить, что в текущем российском законодательстве недостаточно проработана процедура возврата детей кровным родителям; слабо ведется профилактическая работа, в том числе выявление кризисных семей и оказание им помощи на ранних этапах. Специалисты сферы детства (органов опеки и попечительства, детских учреждений и так далее) также не всегда считают важной и ценной работу именно с кровными семьями, не всегда имеют соответствующие навыки и компетенции¹⁵. Все это серьезным образом затрудняет возвращение детей в кровные семьи.

Согласно докладу ПАСЕ «Социальные службы в Европе: законодательство и практика в сфере изъятия детей из их семей в странах-членах Совета Европы» (2015), Россия входит в число стран с самой высокой долей детей, изъятых из семей¹⁶.

Всего за 2017 год в РФ были лишены или ограничены в родительских правах 38 209 человек. В абсолютных числах больше всего лиц, лишенных родительских прав, в Красноярском крае (1652 человека), в Свердловской области (1439), в Пермском крае (1388). При этом лишение / ограничение родительских прав из-за хронического алкоголизма или наркомании не является распространенной причиной, согласно данным официальной статистики. Например, регионы-лидеры по частоте таких случаев в 2017 году — Алтайский край и Московская область, где зафиксировано по 177 случаев лишения родительских прав из-за алкоголизма или наркомании родителей.

¹⁵Как [отмечает А.Омельченко](#) (БФ «Дети наши»), «На суде по лишению родительских прав специалисты должны представить описание подробного плана помощи семье и описание комплекса конкретных услуг, которые были предложены семье, чтобы предотвратить ситуацию изъятия. И даже после изъятия ребенка работа с семьей не должна заканчиваться, как сейчас это происходит... Нам нужна иная система сопровождения: вместо того, чтобы изымать детей, потом устраивать их в новые семьи и жить в режиме скрытого усыновления, нужно помогать кризисным семьям на раннем этапе, и тогда мы не получим такое количество детей в детском доме».

¹⁶<http://assembly.coe.int/nw/xml/XXRef/Xref-DocDetails-EN.asp?FileID=21567&lang=EN>

В относительных значениях — если сравнивать количество родителей, которые были восстановлены в родительских правах, с количеством лишенных или ограниченных в родительских правах в 2017 году, — ситуация хуже всего в Белгородской области (два случая восстановления на 100 случаев лишения), в Калининградской области (два случая), Пензенской области (три случая). Чаще восстанавливают в родительских правах в Астраханской и Вологодской областях (15 случаев). Распространены случаи воссоединения семей и в Кабардино-Балкарии (21 случай), однако в данной республике в целом достаточно редки случаи лишения или ограничения в родительских правах (72 родителя лишены или ограничены в родительских правах в 2017 г.).

5) Готовность принимать детей в семьи

Чем меньше семей, готовых взять на воспитание «чужих» детей, и чем больше при этом детей, нуждающихся в семейном устройстве, тем сложнее ситуация с социальным сиротством в регионе.

Семьи¹⁷, желающие взять на воспитание ребенка, встают на учет в органах опеки и попечительства или в региональном банке данных о детях. Всего в 2017 году было зарегистрировано 55 011 таких семей (новых). В абсолютных значениях больше всего семей, изъявивших желание взять на воспитание «чужих» детей (как под опеку, так и на усыновление) — в Московской области (3799), Москве (3452), Челябинской области (2176) и Красноярском крае (2104).

Дети, которых берут в семьи родители из других регионов, как правило, переезжают в Москву, Московскую область и Краснодарский край.

Согласно исследованию фонда «Нужна помощь» (2017)¹⁸, принятие чужого ребенка в семью рассматривается большинством населения как своего рода подвиг.

Согласно опросу ВЦИОМ (2017)¹⁹, доля респондентов, допускающих для себя усыновление ребенка, составляла 30%; считающих усыновление невозможным — 64% (минимум с 2005 года). С большой долей вероятности можно предположить, что в ответах на вопросы социологов речь шла не об усыновлении (достаточно редком), а именно о принятии под опеку (попечении). В частности, это подтверждает тот факт, что 2% опрошенных сообщили, что уже являются усыновителями.

Не всегда приемная семья берет на воспитание ребенка из того же региона, где проживает. В связи с этим нередко возникают коллизии, связанные с обеспечением региональных социальных выплат, положенных таким семьям и детям²⁰.

¹⁷Семья — это и супружеская пара, и граждане, которые не состоят в браке (в среднем, около трети всех семей, поставленных на учет в 2017 году).

¹⁸Восприятие населением России проблемы сиротства и возможностей ее решения, [Нужна помощь, 2017](#), с. 6

¹⁹<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116052>

²⁰ Например, <https://www.miloserdie.ru/article/chuzhie-deti-sirot-iz-regionov-lishayut-moskovskih-vyplat/>

СИРОТСТВО: масштаб проблемы в регионах России, 2017

© НУЖНА ПОМОЩЬ

- ◆ A – низкая выраженность проблемы
- ◆ B – проблема выражена ниже среднего
- ◆ C – средняя выраженность проблемы
- ◆ D – проблема выражена выше среднего
- ◆ E – высокая выраженность проблемы



Самые благополучные регионы (А)

- Воронежская область
- Краснодарский край
- Республика Дагестан
- Республика Ингушетия
- Республика Калмыкия
- Ханты-Мансийский авт. округ - Югра
- Чеченская Республика
- Чувашская Республика - Чувашия

Регионы, в которых проблема выражена ниже среднего (В)

- Белгородская область
- Волгоградская область
- Кабардино-Балкарская Республика
- Карачаево-Черкесская Республика
- Костромская область
- г. Москва
- Московская область
- Новгородская область
- Омская область
- Пермский край
- Республика Северная Осетия - Алания
- Республика Татарстан
- Республика Хакасия
- Ростовская область
- Самарская область
- г. Севастополь
- Тюменская область (без автономных округов)
- Ямало-Ненецкий автономный округ

Регионы со средней выраженностью проблемы (С)

- Алтайский край
- Астраханская область
- Брянская область
- Владимирская область
- Вологодская область
- Ивановская область
- Иркутская область
- Калининградская область
- Калужская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Мурманская область
- Нижегородская область
- Новосибирская область
- Оренбургская область
- Орловская область
- Пензенская область
- Псковская область
- Республика Адыгея
- Республика Башкортостан
- Республика Бурятия
- Республика Крым
- Республика Марий Эл
- Республика Мордовия
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Тыва
- Рязанская область
- Саратовская область
- Свердловская область
- Ставропольский край
- Тамбовская область
- Тверская область
- Томская область
- Тульская область
- Удмуртская Республика
- Ульяновская область
- Челябинская область
- Чукотский автономный округ
- Ярославская область

Самые проблемные регионы (D и E)

- Амурская область
- Архангельская область (без автономного округа)
- Забайкальский край
- Камчатский край
- Кемеровская область
- Кировская область
- Красноярский край
- Курганская область
- Ненецкий авт. округ
- Приморский край
- Республика Алтай
- Республика Карелия
- Республика Коми
- г. Санкт-Петербург
- Сахалинская область
- Смоленская область
- Хабаровский край
- Еврейская автономная область
- Магаданская область

РЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА

Абсолютное лидерство. Два региона занимают абсолютно диаметрально противоположные позиции — Еврейская автономная область и Чеченская Республика. Например, у наиболее благополучного по масштабам социального сиротства региона — Чеченской Республики — нулевые абсолютные значения по четырем показателям из пяти, на которых построен рейтинг (исключение — устройство детей в семьи). У анти-лидера — Еврейской автономной области — самые худшие позиции по доле сирот среди детского населения вообще и нуждающихся в устройстве в семьи, в частности (3,6% всех детей — сироты; 28,4% сирот находятся в учреждениях, составляя 1,02% всех детей Еврейской АО).

Самые неблагополучные регионы по масштабам социального сиротства в 2017 году — два региона с уровнем Е и 17 регионов с уровнем D.

Помимо Еврейской АО, в число регионов с самым худшим E-рейтингом по уровню сиротства входит Магаданская область. За все годы расчета рейтинга (с 2014 по 2017 гг.) ситуация в данных двух регионах остается самой сложной.

Для регионов с уровнем D, как правило, характерны «неблагоприятные» значения по всем показателям. Как правило, определяющей является высокая численность сирот, нуждающихся в семейном устройстве. Исключение — Санкт-Петербург и Курганская область, где доля сирот, воспитываемых в институциональных учреждениях, соответствует средним. Масштабы социального сиротства в Санкт-Петербурге обусловлены низкими показателями устройства сирот в семьи, а также достаточно скромными — по возврату детей в кровные семьи. Для Курганской области характерны «неблагополучные» значения по всем остальным четырем показателям рейтинга.

Наш перечень неблагополучных регионов во многом согласуется с данными других исследований и рейтингов по теме социального сиротства. Как правило, к числу наиболее неблагополучных традиционно относятся регионы Дальнего Востока и Сибири, что ряд исследователей объясняет следующими факторами²¹:

- выраженное социальное неблагополучие региона, о чем свидетельствует высокий уровень заболеваемости туберкулезом, преступности, алкоголизма и так далее. Большинство данных регионов — бывшие вотчины ГУЛАГа, нефтегазовые и золотодобывающие «временки»;
- большое количество учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а соответственно, заинтересованность регионов в их заполняемости и «бесперебойной работе», активное сопротивление учреждений²².

²¹ Например, <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0541/nauka03.php>, https://www.psychologos.ru/images/ZCKti9UQHD_1431501427.pdf, http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/konferenz/rudov_prez.pdf

²² В 2017 году максимальная концентрация организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сосредоточена именно в регионах группы D (в шести регионах группы от

Для наиболее благополучных регионов в плане сиротства (уровень А) характерны низкие значения практически по всем показателям рейтинга, отражающим масштабы проблемы сиротства. Семь из восьми субъектов РФ, которым присвоен уровень А, удерживают лидерские позиции с 2016 года (кроме Республики Калмыкия с уровнем В в 2016 г.)

В группу «благополучных» попали три субъекта РФ, где достаточно высока доля сирот, находящихся в институциональных учреждениях и нуждающихся в семейном устройстве. Это Воронежская область, Краснодарский край и Республика Чувашия. Их лидерство преимущественно обеспечено за счет благоприятного соотношения «спроса и предложения» — большой численности граждан, желающих взять на воспитание детей, и низкой доли детей, попадающих в сиротскую систему. Все это обеспечивает весьма позитивную динамику по устройству детей в семьи.

Низкий уровень масштабов социального сиротства (уровень А-В) характерен для регионов с большой долей населения²³, которая придерживается крепких религиозных устоев (независимо от конфессии), обеспечивающих сильный институт семьи. Это республики Северо-Кавказского федерального округа (Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская и Чеченская Республики), Калмыкия, Татарстан.

Для таких регионов сиротство — редкость (в Чеченской Республике вообще нет сирот, нуждающихся в устройстве, согласно официальной статистике за 2017 год); практически всех детей, потерявших родителей, передают под опеку родственникам; достаточно редкими являются и случаи отказа от детей в роддомах²⁴.

Только два таких региона — Башкортостан и Адыгея — получили более низкий уровень С на основе значений показателей рейтинга 2017 года. Характерно, что именно эти национальные республики — единственные регионы из группы С, которые имели более высокие позиции в прежние годы (в 2014 и 2016 годах уровень В — у Адыгеи, в 2016 году — у Башкортостана).

27 до 33 такие организации, тогда как в регионах с уровнем А-С в среднем их в два раза меньше), <https://fedstat.ru/indicator/37469>

²³Социально-демографический портрет России: по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года, М., 2012, стр. 93 – 101, http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/portret-russia.pdf

²⁴<https://iq.hse.ru/news/177670569.html>

РЕСУРСЫ, ЗАТРАЧИВАЕМЫЕ НА РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Мы решили не ограничиваться изучением масштабов проблемы социального сиротства, но посмотреть и то, какие ресурсы затрачиваются на ее решение. Из анализа были исключены все семь субъектов, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ — из-за особенностей этого региона, описанных выше.

После рассмотрения большого количества вариантов мы остановились на трех дополнительных показателях для анализа:

- 1) **Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по статье «Охрана семьи и детства».** Источник — открытые данные Федерального казначейства²⁵. Эта статья расходов не покрывает всех усилий государства по решению проблемы сиротства (часть расходов осуществляется по другим целевым программам), равно как и не все расходы в данной статье направлены на решение проблемы. Однако из всех доступных показателей этот лучше всего отражает уровень расходов, идущих на решение проблемы сиротства. Суммарно такие расходы по всем регионам в 2017 году составили 12 миллиардов рублей, или 1,2% от всех расходов. .
- 2) **Общая численность специалистов по охране детства** в государственных структурах. Источник: Данные статистического наблюдения по форме 103-РИК²⁶. На специалистов по охране детства возложены полномочия по опеке и попечительству над детьми. Именно эти специалисты являются ключевой фигурой в сфере защиты прав детей и их законных интересов. В 2017 году значение показателя варьировалось от трех специалистов (в Ненецком автономном округе) до 876 (в г. Москве).
- 3) **Средний размер регулярной выплаты детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.** Источник: Статистический бюллетень «Реализация мер социальной поддержки отдельных категорий граждан»²⁷. Размер выплат устанавливается каждым субъектом РФ самостоятельно. В 2017 году значение показателя колебалось от 1993 рублей в Красноярском крае до 27 тысяч рублей в Ханты-Мансийском автономном округе - Югра.

Чтобы обеспечить сопоставимость регионов, все показатели были переведены в удельные: показатель (1) — делением на численность детского населения, а также величину прожиточного минимума в регионе; показатель (2) — делением на численность детского населения — для регионов с численностью специалистов от 60 до 200 человек (48 регионов); показатель (3) — делением на величину прожиточного минимума. И мы сопоставили данные о масштабе проблемы социального сиротства с этими дополнительными данными.

²⁵<http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhetny-subektov/>

²⁶ <https://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2017/ооп-2017>

А именно, в таких структурах, как: территориальные органы (управления, отделы), созданные органом исполнительной власти субъекта РФ, а также органы местного самоуправления в составе субъекта РФ, на которых возложены полномочия по опеке и попечительству над несовершеннолетними гражданами

²⁷http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1_241607568844

Регионы с относительно большими расходами на решение проблемы, но низкой результативностью (рейтинг масштаба проблемы D и E):

Центральный ФО	Смоленская область, причем человеческих ресурсов здесь выделяется тоже больше среднего (много специалистов по охране детства)
Северо-Западный ФО	Ненецкий автономный округ
Уральский ФО	Курганская область — также относительно много специалистов по охране детства
Сибирский ФО	Республика Алтай
Дальневосточный ФО	Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область

В то же время только в трех из 19 регионов уровня D и E размер регулярных выплат в поддержку детей-сирот превышал прожиточный минимум, и то незначительно.

Перечисленные выше регионы — первые кандидаты для дальнейшего изучения низкой эффективности вложенных ресурсов в решение проблемы сиротства. Интересно, что в список попали регионы самого разного уровня дотационности (согласно определению Министерства финансов РФ²⁸): от тех, которые не получают дотаций, до тех, где дотации составляют больше 40% бюджета. Это говорит о том, что причины распространения сиротства, а значит и возможности для решения этой социальной проблемы, не ограничиваются уровнем общего благосостояния региона.

²⁸http://budget.gov.ru/epbs/faces/p/%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B/%D0%A3%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C%20%D0%B4%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D1%81%D1%83%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2%20%D0%A0%D0%A4?adf.ctrl-state=bok1xzk5q_137®ionId=45 По неизвестным причинам на момент публикации в списке регионов отсутствует Белгородская область.

Регионы с относительно небольшими расходами на решение проблемы и высокой результативностью (рейтинг А и В):

Центральный ФО	Белгородская область (более того, хорошие результаты достигаются при относительно небольшом количестве специалистов по охране детства), Костромская область, г.Москва, Московская область
Южный ФО	Волгоградская область, Краснодарский край, Ростовская область, Республика Калмыкия
Приволжский ФО	Республика Татарстан (количество специалистов по охране детства меньше среднего), Пермский край, Чувашская Республика
Уральский ФО	Тюменская область (количество специалистов по охране детства меньше среднего), Ямало-Ненецкий автономный округ
Сибирский ФО	Омская область, Республика Хакасия

Опыт этих регионов можно рекомендовать для изучения вопросов эффективного использования ресурсов при решении проблемы сиротства.

Тарифная политика регионов в части социального обеспечения населения (размер регулярных выплат детям-сиротам) скорее влияет на общую ситуацию, так как. среди 21 региона с рейтингом масштаба проблемы А и В было девять с выплатами выше прожиточного минимума (в том числе значительно выше). Однако этот результат требует проверки на большем объеме данных.

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ МАСШТАБА ПРОБЛЕМЫ В РЕГИОНЕ

(расчет рейтинга А-Е)

Источники данных: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. За исключением демографических показателей (доля детского населения в каждом регионе), все остальные данные – из статистической формы отчетности №103-РИК (ответственный за сбор сведений: Министерство образования и науки РФ, с 2018 г. – Министерство просвещения РФ).

ЭТАП 1: Формирование перечня показателей, потенциально способных продемонстрировать масштабы проблемы социального сиротства в каждом регионе РФ, включая:

- консультации с профильными экспертами по теме социального сиротства;
- коррекцию списка показателей: удалены показатели, по которым нет статистических данных, сведения неполные (например, отсутствуют данные по ряду регионов); сбор данных осуществляется нерегулярно (нет данных за предыдущие годы или не планируется собирать в будущем);
- проверку на наличие корреляции: исключены взаимозависимые показатели.

ЭТАП 2: Перевод абсолютных значений показателей в удельные, а именно:

1) **Дети, нуждающиеся в устройстве в семьи** = (1) / (2), где:

(1) Численность детей в возрасте до 18 лет, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного года;

(2) Численность постоянного населения на 1 января в возрасте 0-17 лет²⁹.

2) **Устройство детей в семьи** = ((3) + (4) + (5) + (6)) / (7), где:

(3) Численность детей, выявлено и учтено на конец отчетного года: устроены под предварительную опеку (попечительство): находятся под предварительной опекой на конец отчетного года;

(4) Численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявлено и учтено на конец отчетного года: устроены под опеку (попечительство);

²⁹Расчетный показатель: <https://fedstat.ru/indicator/31548> + <https://fedstat.ru/indicator/33459>
За 2014 г. по Республике Крым и г. Севастополю — данные переписи (октябрь 2014).

- (5) Численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявлено и учтено на конец отчетного года: устроены на усыновление (удочерение);
- (6) Численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявлено и учтено на конец отчетного года: возвращены родителям;
- (7) Всего детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявлено и учтено на конец отчетного года.
- 3) **Отмены решений о передаче в семью** = $((8) + (9)) / (2)$, где:
- (2) Численность постоянного населения на 1 января в возрасте 0-17 лет;
- (8) Снято с учета детей, находящихся на воспитании в семьях, за отчетный период: отменено решений о передаче ребенка на воспитание в семью — опекаемые (подопечные), всего;
- (9) Снято с учета детей, находящихся на воспитании в семьях, за отчетный период: отменено решений о передаче ребенка на воспитание в семью — усыновленные (кроме усыновленных отчимами и мачехами), всего;
- 4) **Возвращение детей в кровные семьи** = $((10) + (11)) / ((12) + (13))$, где:
- (10) Численность родителей, восстановленных в родительских правах, всего за отчетный период;
- (11) Численность родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав, всего за отчетный период;
- (12) Численность родителей, ограниченных в родительских правах, всего за отчетный период;
- (13) Численность родителей, лишенных родительских прав, всего за отчетный период.
- Если по региону в знаменателе было число меньше 30, то в дальнейших расчетах использовалось среднее удельное значение (по всем остальным регионам).
- 5) **Готовность принимать детей в семьи** = $((14) + (15) + (16) + (17)) / ((1) + (5) + (6) + (7) + (8))$, где:
- (14) Поставлено на учет семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год: в органах опеки и попечительства, всего — опекуны (попечители), всего;

- (15) Поставлено на учет семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год: в органах опеки и попечительства, всего — усыновители, всего;
- (16) Поставлено на учет семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год: в региональном банке данных о детях, всего — опекуны (попечители), всего;
- (17) Поставлено на учет семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год: в региональном банке данных о детях, всего — усыновители, всего;
- (1) Численность детей в возрасте до 18 лет, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного года;
- (5) Численность детей, выявлено и учтено на конец отчетного года: устроены под предварительную опеку (попечительство): находятся под предварительной опекой на конец отчетного года;
- (6) Численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявлено и учтено на конец отчетного года: устроены под опеку (попечительство);
- (7) Численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявлено и учтено на конец отчетного года: устроены на усыновление (удочерение);
- (8) Численность детей в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, выявлено и учтено на конец отчетного года: возвращены родителям.

Если показатель (1) по региону был равен меньше 30, то в дальнейших расчетах использовалось среднее удельное значение (по всем остальным регионам).

ЭТАП 3: Трансформация значений всех показателей путем вычисления квадратного корня (сглаживание различий).

ЭТАП 4. Нормирование показателей — трансформация в индекс, значение которого заключено между 0 и 1, по следующей формуле:

$$x\text{-индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

где $\min(x)$ и $\max(x)$ являются минимальным и максимальным значениями показателя x среди всех регионов.

ЭТАП 5: Взвешивание показателей. Весовой коэффициент показателя отражает размерность исходного показателя (численность человек) в среднем по всем регионам. Например, такое взвешивание позволяет учесть в сводном индексе тот факт, что численность вторичных сирот в среднем на регион исчисляется в десятках, тогда как численность сирот, нуждающихся в устройстве в семьи — уже в сотнях. Численность кандидатов в приемные родители, поставленных на учет в отчетном году, дополнительно взвешена на долю семей, которые приняли ребенка (детей) в семью за этот год. Весовые коэффициенты пересчитываются каждый год.

Показатель	Весовой коэффициент на 2017 г.
1) Дети, нуждающиеся в устройстве в семьи	0,43
2) Устройство детей в семьи	0,33
3) Отмены решений о передаче в семью	0,04
4) Возвращение детей в кровные семьи	0,02
5) Готовность принимать детей в семьи	0,19

ЭТАП 6: Расчет сводного индекса: суммирование значений всех взвешенных нормированных показателей.

ЭТАП 7: Разбиение регионов на пять групп, в зависимости от значения сводного индекса, где А — минимальная степень выраженности проблемы, Е — максимальная.

Уровень	Значение сводного индекса
А	0.750 – 1
В	0.600 – 0.749
С	0.400 – 0.599
Д	0.250 – 0.399
Е	0 – 0.249

Ограничения использования Рейтинга

- 1) Назначение Рейтинга — демонстрация масштабов проблемы социального сиротства в каждом регионе. Данный рейтинг напрямую не позволяет оценить эффективность предпринимаемых действий по решению проблемы сиротства в каждом конкретном регионе, однако может быть использован как отправная точка для такого анализа.
- 2) Место региона в Рейтинге отражает позицию региона по сравнению с другими регионами в расчетном году. Формально абсолютные значения региона могут улучшиться по сравнению с предыдущим годом, а позиция в Рейтинге при этом — наоборот, ухудшиться. Такая ситуация возможна, если в текущем году у других регионов успехи были в среднем выше, чем у данного региона.
- 3) Для расчета Рейтинга использовались исключительно официальные открытые данные Федеральной службы государственной статистики, для которых характерны соответствующие ограничения.

В частности:

- Отсутствие ряда показателей, позволяющих оценить глубину проблемы социального сиротства (например, продолжительность пребывания детей в сиротской системе, численность детей, временно находящихся «по заявлению» родителей, количество детей с двумя, тремя и более возвратами и прочее);
- Предоставление первичных данных разными ведомствами, ответственными за тему защиты детства и сиротства. Например, в ведении Министерства образования и науки РФ находятся образовательные организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; в ведении Министерства здравоохранения РФ — дома ребенка; в ведении Министерства труда и социальной защиты РФ — детские дома-интернаты для детей-инвалидов с умственной отсталостью и физическими недостатками, социально-реабилитационные центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, социальные приюты). В итоге несколько отличается учет данных, применяются различные методики в разные годы наблюдений. Так, например, мы не смогли найти консистентные данные о количестве организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- Осуществление различного подсчета показателей даже внутри одной формы 103-РИК. Например, в одних случаях усыновленные дети входят в одну категорию с детьми, находящимися под опекой (попечительством), в других — не входят;
- «Аномалии» в имеющихся данных некоторых регионов. Например, Республика Тыва, где не зафиксировано ни одного случая отмены решения о передаче ребенка в семью с 2014 по 2017 гг.. Челябинская область — снято с учета ровно такое же количество семей, готовых взять ребенка, сколько было зарегистрировано на конец года, а поставлено на учет — ровно столько, сколько числилось на конец года; в сумме количество семей, поставленных на учет как готовых взять ребенка на воспитание в каждом регионе, не совпадает с данными по РФ в целом (разница в 152 семьи). Томская область неожиданно оказалась лидером по количеству организаций социального обслуживания: 411 организаций (по сравнению с 0-188 в других субъектах); причем не указано ни одной организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, хотя согласно другой форме статистического наблюдения, Д-13 (ее заполнение также находится в ведении Министерства образования и науки РФ), в том же году в Томской области было 10 таких организаций.

Термины и понятия

Дети, оставшиеся без попечения родителей — лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны, в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке (статья 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с изменениями на 7 марта 2018 года и статья 121 Семейного кодекса Российской Федерации).

Дети-сироты — дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Приемная семья — форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью между органами опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью). Одна из возмездных форм опеки и попечительства (за воспитание приемных детей ежемесячно выплачивается вознаграждение). В отличие от усыновления, где ребенок принимается в семью на правах родного, приемные дети находятся на воспитании лишь до момента достижения совершеннолетия. Приемный ребенок не может претендовать на наследство приемных родителей.

Опека — форма семейного устройства детей в возрасте до 14 лет, оставшихся без попечения родителей. Может быть как возмездной (по договору), так и безвозмездной (чаще всего оформляют родственники). Назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия (Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Попечительство — форма семейного устройства детей в возрасте от 14 до 18 лет, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие несовершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со статьей 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. Попечительство может быть как возмездным (по договору), так и безвозмездным (как правило, оформляют родственники).

Предварительная опека (попечительство) — форма семейного устройства ребенка, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны защищать его права и интересы, обеспечивать подходящие условия жизни, заботиться о его надзоре, воспитании и получении качественного образования. Если в интересах ребенка необходимо немедленно назначить ему опекуна (попечителя), то орган опеки и попечительства вправе принять акт о временном назначении опекуна или попечителя, в том числе при отобрании ребенка у родителей или лиц, их заменяющих, и нецелесообразности помещения ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Данный вид опеки назначается на срок до шести месяцев (в исключительных обстоятельствах — до восьми месяцев).

Патронат — форма семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Одна из форм возмездной опеки (согласно п. 1 ст. 14 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»); устанавливается региональным законодательством (в частности, в Пермском крае, Московской области).

Усыновление (удочерение) — форма семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, с установлением между усыновленным и усыновителем правовых (личных и имущественных) отношений, существующих между кровными родителями и детьми.

Орган опеки и попечительства (ООиП) — орган государственной исполнительной власти субъекта РФ, на который возложены функции по опеке и попечительству. ООиП вправе отбирать детей у любых лиц, включая родителей, для защиты жизни и здоровья ребенка, выявляет детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляет устройство таких детей в семьи или специализированные учреждения. ООиП дает гражданам заключения о возможности быть усыновителями, опекунами, приемными родителями, патронатными воспитателями.

Государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей (банк данных о детях) — совокупность государственных информационных ресурсов, сформированных на уровне субъектов Российской Федерации (региональный банк данных о детях) и на федеральном уровне (федеральный банк данных о детях), информационные технологии, позволяющие осуществлять процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, первичного учета данных о детях, оставшихся без попечения родителей, предоставления документированной информации о детях, оставшихся без попечения родителей и подлежащих устройству на воспитание в семьи в соответствии с законодательством Российской Федерации, гражданам, желающим принять детей на воспитание в свои семьи, а также о гражданах, желающих принять детей на воспитание в свои семьи, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые в случаях, установленных [статьей 122 Семейного кодекса Российской Федерации](#), организуют устройство детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи, и органам опеки и попечительства; (Федеральный закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»).

Источники информации по проблеме социального сиротства

Федеральная служба государственной статистики

- Раздел «Семья, материнство и детство», http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/#
- ЕМИСС: государственная статистика, <https://fedstat.ru/>

Министерство образования и науки РФ (до 2018)

- Открытые данные, раздел «Органы опеки и попечительства», <https://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2017/ооп-2017>
Сбор показателей по форме ФСН № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и по форме № Д-13 «Сведения об учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
- Информационно-консультационный портал «Усыновление в России», <http://www.usynovite.ru/>

Аналитический центр при Правительстве РФ

- <http://ac.gov.ru/>

В частности, публикации и доклады:

- [О повышении эффективности поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей](#). Аналитический центр при Правительстве РФ, 2016
- [Текущая оценка эффективности функционирования организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей](#), 2016 (презентация Аналитического центра при Правительстве РФ)
- [Об экономических последствиях текущей ситуации в сфере социального сиротства](#) (аналитический доклад). Аналитический центр при Правительстве РФ, 2014
- [Состояние и проблемы институционального и семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в России](#). М.: ООО «РПФ НИК», 2014

Министерство здравоохранения РФ

- Ежегодные Государственные доклады о реализации государственной политики в сфере охраны здоровья, включая результаты «Мониторинга диспансеризации детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, пребывающих в стационарных учреждениях», <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/programms>

Международные ресурсы

- UNICEF, <https://www.unicef.org/eca/reports>, <https://data.unicef.org/country/rus/>
- Transformative Monitoring for Enhanced Equity (TransMonEE), <http://transmonee.org/country/russian-federation/>

Над материалом работали

Сбор и анализ данных, расчет Рейтинга: Артем Тинчурин, Елизавета Язневич, Наталия Фреик, Петр Силаев (команда БФ «Нужна помощь»).

Текст: Елизавета Язневич, Наталия Фреик, Тамара Эйдельман (команда БФ «Нужна помощь»).

Благодарим экспертов за помощь на разных этапах работы и надеемся на продолжение обсуждения результатов: Александр Спивак (Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения), Галина Семья (ГБОУ ВО МПГУ), Елена Альшанская (БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам»), Оксана Кучмаева (НИУ ВШЭ, Аналитический центр при Правительстве РФ), Светлана Беликова (БФ «Арифметика добра»), Эльвира Гарифулина (БФ Елены и Геннадия Тимченко).

В иллюстрации (карта РФ) использованы дизайн-решения Студии Артемия Лебедева, полученные в ходе работы над информационной платформой «Если быть точным».

Ваши комментарии и предложения по материалу присылайте на Nuzhna@techno.st

Приложение N1. Оценка масштаба сиротства в регионах по годам, 2014-2017 гг.

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг 2017	Оценка масштаба 2017	Оценка масштаба 2016	Оценка масштаба 2015	Оценка масштаба 2014
36	Воронежская область	ЦФО	0,806	A	A	B	B
50	Московская область	ЦФО	0,746	B	B	B	B
44	Костромская область	ЦФО	0,657	B	B	B	B
77	г. Москва	ЦФО	0,614	B	B	B	B
31	Белгородская область	ЦФО	0,601	B	B	B	B
40	Калужская область	ЦФО	0,599	C	B	B	C
48	Липецкая область	ЦФО	0,593	C	B	C	C
33	Владимирская область	ЦФО	0,567	C	C	C	C
46	Курская область	ЦФО	0,562	C	C	C	C
32	Брянская область	ЦФО	0,551	C	C	C	C
71	Тульская область	ЦФО	0,518	C	C	C	D
62	Рязанская область	ЦФО	0,509	C	C	C	C
69	Тверская область	ЦФО	0,509	C	C	C	C
37	Ивановская область	ЦФО	0,484	C	C	C	C
68	Тамбовская область	ЦФО	0,453	C	C	C	C
57	Орловская область	ЦФО	0,449	C	D	D	D
76	Ярославская область	ЦФО	0,444	C	C	C	C
67	Смоленская область	ЦФО	0,290	D	D	D	D
53	Новгородская область	СЗФО	0,666	B	B	C	C
51	Мурманская область	СЗФО	0,558	C	C	C	D
47	Ленинградская область	СЗФО	0,477	C	C	C	D
60	Псковская область	СЗФО	0,472	C	D	D	D
39	Калининградская область	СЗФО	0,463	C	C	C	C
35	Вологодская область	СЗФО	0,406	C	D	D	D
10	Республика Карелия	СЗФО	0,399	D	C	C	D
78	г. Санкт-Петербург	СЗФО	0,398	D	C	C	D
29	Архангельская область (без автономного округа)	СЗФО	0,317	D	D	E	E
83	Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	СЗФО	0,304	D	D	E	E
11	Республика Коми	СЗФО	0,272	D	D	E	E
23	Краснодарский край	ЮФО	0,821	A	A	A	A
8	Республика Калмыкия	ЮФО	0,762	A	B	B	B
61	Ростовская область	ЮФО	0,739	B	B	B	C
85	г. Севастополь	ЮФО	0,681	B	B	B	C
34	Волгоградская область	ЮФО	0,671	B	B	B	C
1	Республика Адыгея (Адыгея)	ЮФО	0,579	C	B	C	B
84	Республика Крым	ЮФО	0,534	C	C	C	C
30	Астраханская область	ЮФО	0,429	C	C	D	D

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг 2017	Оценка масштаба 2017	Оценка масштаба 2016	Оценка масштаба 2015	Оценка масштаба 2014
6	Республика Ингушетия	СКФО	0,888	A	A	A	A
20	Чеченская Республика	СКФО	0,885	A	A	A	A
5	Республика Дагестан	СКФО	0,844	A	A	B	B
7	Кабардино-Балкарская Республика	СКФО	0,691	B	B	C	B
9	Карачаево-Черкесская Республика	СКФО	0,670	B	B	C	C
15	Республика Северная Осетия - Алания	СКФО	0,607	B	B	C	C
26	Ставропольский край	СКФО	0,541	C	C	C	C
21	Чувашская Республика - Чувашия	ПФО	0,770	A	A	B	B
59	Пермский край	ПФО	0,637	B	B	C	C
16	Республика Татарстан (Татарстан)	ПФО	0,627	B	B	B	B
63	Самарская область	ПФО	0,616	B	B	B	C
3	Республика Башкортостан	ПФО	0,585	C	B	C	C
58	Пензенская область	ПФО	0,578	C	C	C	C
52	Нижегородская область	ПФО	0,548	C	C	C	C
13	Республика Мордовия	ПФО	0,543	C	C	D	C
64	Саратовская область	ПФО	0,537	C	C	C	C
73	Ульяновская область	ПФО	0,528	C	C	C	C
56	Оренбургская область	ПФО	0,495	C	C	C	D
18	Удмуртская Республика	ПФО	0,454	C	C	C	D
12	Республика Марий Эл	ПФО	0,426	C	C	D	C
43	Кировская область	ПФО	0,339	D	D	D	E
86	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	УФО	0,814	A	A	A	A
89	Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	УФО	0,718	B	B	B	C
72	Тюменская область (без автономных округов)	УФО	0,688	B	B	B	B
66	Свердловская область	УФО	0,481	C	C	C	C
74	Челябинская область	УФО	0,440	C	D	D	E
45	Курганская область	УФО	0,391	D	D	D	D
19	Республика Хакасия	СФО	0,606	B	B	C	B
55	Омская область	СФО	0,606	B	B	C	C
54	Новосибирская область	СФО	0,558	C	C	C	C
17	Республика Тыва	СФО	0,536	C	C	C	C
4	Республика Бурятия	СФО	0,498	C	C	C	C
38	Иркутская область	СФО	0,454	C	C	D	E
22	Алтайский край	СФО	0,447	C	D	D	D
70	Томская область	СФО	0,444	C	C	C	C
2	Республика Алтай	СФО	0,400	D	C	C	C
42	Кемеровская область	СФО	0,392	D	D	D	D
24	Красноярский край	СФО	0,352	D	D	D	D
75	Забайкальский край	СФО	0,276	D	D	D	E

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг 2017	Оценка масштаба 2017	Оценка масштаба 2016	Оценка масштаба 2015	Оценка масштаба 2014
14	Республика Саха (Якутия)	ДФО	0,489	C	C	C	C
87	Чукотский автономный округ	ДФО	0,406	C	D	D	C
65	Сахалинская область	ДФО	0,387	D	D	D	D
25	Приморский край	ДФО	0,334	D	D	E	E
27	Хабаровский край	ДФО	0,330	D	C	D	D
28	Амурская область	ДФО	0,292	D	D	D	E
41	Камчатский край	ДФО	0,284	D	D	E	E
49	Магаданская область	ДФО	0,076	E	E	E	E
79	Еврейская автономная область	ДФО	0,069	E	E	E	E

Приложение N2. Ключевые данные по проблеме, 2017 г. (абсолютные значения)

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Всего детей 0-17 лет (чел.)	Всего сирот (чел.)	Выявлено сирот за год (чел.)	Нуждаются в устройстве в семье на конец года (чел.)	Устроено в семьи из выявленных за год (чел.)	Поставлено на учет семей, готовых взять детей, за год (семьи)	Отменено решений о передаче в семью (чел.)	Кровные родители, восстановленные в правах в 2017 г. (чел.)	Кровные родители, лишенные прав в 2017 г. (чел.)
36	Воронежская область	ЦФО	0,806	398847	4755	522	234	499	895	19	16	411
50	Московская область	ЦФО	0,746	1387466	16651	1691	1113	1448	3799	50	70	1206
44	Костромская область	ЦФО	0,657	129578	1791	190	153	160	275	19	16	121
77	г. Москва	ЦФО	0,614	2025064	14393	1298	1636	891	3452	180	53	1122
31	Белгородская область	ЦФО	0,601	284716	2015	283	260	203	500	10	4	257
40	Калужская область	ЦФО	0,599	183080	2825	318	261	250	464	29	15	261
48	Липецкая область	ЦФО	0,593	214876	2731	277	310	249	206	122	10	193
33	Владимирская область	ЦФО	0,567	251091	3645	525	440	382	966	39	22	401
46	Курская область	ЦФО	0,562	206466	2607	263	310	208	271	9	7	108
32	Брянская область	ЦФО	0,551	228069	3511	399	428	317	448	25	24	341
71	Тульская область	ЦФО	0,518	244494	3834	504	544	356	1156	172	14	407
62	Рязанская область	ЦФО	0,509	193106	2656	283	309	216	213	27	7	207
69	Тверская область	ЦФО	0,509	236482	4348	581	562	414	1074	124	32	479
37	Ивановская область	ЦФО	0,484	183075	2864	337	429	238	473	15	24	324
68	Тамбовская область	ЦФО	0,453	173455	2397	241	342	165	232	23	16	169
57	Орловская область	ЦФО	0,449	135958	2118	227	447	169	309	18	22	174
76	Ярославская область	ЦФО	0,444	236195	3661	476	473	293	629	39	37	528
67	Смоленская область	ЦФО	0,290	163085	3052	384	533	208	358	59	18	346

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Всего детей 0-17 лет (чел.)	Всего сирот (чел.)	Выявлено сирот за год (чел.)	Нуждаются в устройстве в семье на конец года (чел.)	Устроено в семьи из выявленных за год (чел.)	Поставлено на учет семей, готовых взять детей, за год (семьи)	Отменено решений о передаче в семью (чел.)	Кровные родители, восстановленные в правах в 2017 г. (чел.)	Кровные родители, лишённые прав в 2017 г. (чел.)
53	Новгородская область	СЗФО	0,666	116723	2605	271	158	243	336	29	10	202
51	Мурманская область	СЗФО	0,558	153896	2552	237	331	198	340	42	9	283
47	Ленинградская область	СЗФО	0,477	298257	4782	526	695	375	713	40	22	493
60	Псковская область	СЗФО	0,472	115714	2447	228	257	162	239	21	18	188
39	Калининградская область	СЗФО	0,463	189099	2768	282	424	193	483	57	5	239
35	Вологодская область	СЗФО	0,406	247102	4338	510	641	329	499	62	71	478
10	Республика Карелия	СЗФО	0,399	125373	2206	281	331	188	243	48	20	387
78	г. Санкт-Петербург	СЗФО	0,398	863392	7771	866	1416	467	1320	74	25	554
29	Архангельская область (без автономного округа)	СЗФО	0,317	229114	4284	608	973	407	376	57	51	690
83	Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	СЗФО	0,304	11956	298	34	65	25	19	8	3	33
11	Республика Коми	СЗФО	0,272	188226	3555	426	854	276	211	62	45	678
23	Краснодарский край	ЮФО	0,821	1132121	14392	1273	377	1192	1909	35	56	1093
8	Республика Калмыкия	ЮФО	0,762	66755	437	67	15	61	29	1	3	30
61	Ростовская область	ЮФО	0,739	783804	9320	1043	641	936	1761	19	14	450
85	г. Севастополь	ЮФО	0,681	77454	673	89	35	72	86	6	5	56
34	Волгоградская область	ЮФО	0,671	478486	7623	755	390	639	856	80	35	588
1	Республика Адыгея (Адыгея)	ЮФО	0,579	96062	1420	240	57	160	197	4	6	129
84	Республика Крым	ЮФО	0,534	369727	4516	800	342	569	494	46	17	496
30	Астраханская область	ЮФО	0,429	224423	3496	378	440	266	172	71	15	100

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Всего детей 0-17 лет (чел.)	Всего сирот (чел.)	Выявлено сирот за год (чел.)	Нуждаются в устройстве в семье на конец года (чел.)	Устроено в семьи из выявленных за год (чел.)	Поставлено на учет семей, готовых взять детей, за год (семьи)	Отменено решений о передаче в семью (чел.)	Кровные родители, восстановленные в правах в 2017 г. (чел.)	Кровные родители, лишённые прав в 2017 г. (чел.)
6	Республика Ингушетия	СКФО	0,888	157254	955	93	0	93	17	0	0	2
20	Чеченская Республика	СКФО	0,885	534189	2611	410	0	408	0	0	0	25
5	Республика Дагестан	СКФО	0,844	887204	4975	427	53	419	302	3	6	92
7	Республика Кабардино-Балкарская	СКФО	0,691	206748	1230	118	132	103	123	3	15	72
9	Республика Карачаево-Черкесская	СКФО	0,670	107177	849	117	95	104	102	0	3	74
15	Республика Северная Осетия - Алания	СКФО	0,607	163554	1111	130	118	103	111	6	2	49
26	Ставропольский край	СКФО	0,541	579163	5449	540	902	405	815	54	27	338
21	Чувашская Республика - Чувашия	ПФО	0,770	257398	2971	296	124	267	444	12	7	195
59	Пермский край	ПФО	0,637	579935	12161	1353	626	1168	1149	158	78	1388
16	Республика Татарстан (Татарстан)	ПФО	0,627	814203	8580	1045	593	838	860	38	53	998
63	Самарская область	ПФО	0,616	597531	10195	1216	682	1016	1035	93	54	980
3	Республика Башкортостан	ПФО	0,585	904344	13130	1234	1344	969	1644	101	103	730
58	Пензенская область	ПФО	0,578	233994	2766	280	137	197	234	13	6	210
52	Нижегородская область	ПФО	0,548	593819	10638	1293	972	998	1288	79	46	1126
13	Республика Мордовия	ПФО	0,543	136798	1523	155	232	117	227	16	14	119
64	Саратовская область	ПФО	0,537	455423	6934	655	694	480	838	52	18	374
73	Ульяновская область	ПФО	0,528	224079	4372	397	521	310	605	47	21	430
56	Оренбургская область	ПФО	0,495	434940	8210	998	987	781	625	50	65	527
18	Удмуртская Республика	ПФО	0,454	339999	5148	663	815	456	823	60	32	545
12	Республика Марий Эл	ПФО	0,426	146139	2208	273	302	188	149	11	10	175
43	Кировская область	ПФО	0,339	252185	4056	536	872	345	400	64	49	487

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Всего детей 0-17 лет (чел.)	Всего сирот (чел.)	Выявлено сирот за год (чел.)	Нуждаются в устройстве в семье на конец года (чел.)	Устроено в семьи из выявленных за год (чел.)	Поставлено на учет семей, готовых взять детей, за год (семьи)	Отменено решений о передаче в семью (чел.)	Кровные родители, восстановленные в правах в 2017 г. (чел.)	Кровные родители, лишенные прав в 2017 г. (чел.)
86	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	УФО	0,814	414746	5362	454	43	373	693	18	29	418
89	Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	УФО	0,718	141964	1782	275	85	246	249	24	20	175
72	Тюменская область (без автономных округов)	УФО	0,688	338784	4643	609	248	537	588	64	12	303
66	Свердловская область	УФО	0,481	902570	17337	1871	2027	1469	1014	95	93	1439
74	Челябинская область	УФО	0,440	734960	13121	1546	2037	1041	2176	156	111	1030
45	Курганская область	УФО	0,391	180474	4983	498	468	356	238	130	15	520
19	Республика Хакасия	СФО	0,606	127190	3172	440	130	408	142	135	12	312
55	Омская область	СФО	0,606	412313	7320	855	571	763	461	58	40	516
54	Новосибирская область	СФО	0,558	553892	9961	995	758	804	694	105	37	784
17	Республика Тыва	СФО	0,536	117941	3620	695	206	584	172	0	7	211
4	Республика Бурятия	СФО	0,498	259638	5397	685	419	495	436	53	52	470
38	Иркутская область	СФО	0,454	567430	17343	1545	2027	1228	1472	164	91	1188
22	Алтайский край	СФО	0,447	491634	9477	784	1121	550	737	50	64	918
70	Томская область	СФО	0,444	223571	4919	535	477	349	637	107	21	443
2	Республика Алтай	СФО	0,400	66436	1529	252	197	168	168	11	12	101
42	Кемеровская область	СФО	0,392	579797	15798	1807	1965	1276	1454	383	90	806
24	Красноярский край	СФО	0,352	615254	15106	1967	2214	1209	2104	126	90	1652
75	Забайкальский край	СФО	0,276	268897	6828	807	1720	546	811	78	60	606

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Всего детей 0-17 лет (чел.)	Всего сирот (чел.)	Выявлено сирот за год (чел.)	Нуждаются в устройстве в семье на конец года (чел.)	Устроено сирот в семьи из выявленных за год (чел.)	Поставлено на учет семей, готовых взять детей, за год (семьи)	Отменено решений о передаче в семью (чел.)	Кровные родители, восстановленные в правах в 2017 г. (чел.)	Кровные родители, лишённые прав в 2017 г. (чел.)
14	Республика Саха (Якутия)	ДФО	0,489	263049	4383	690	577	537	373	36	59	541
87	Чукотский автономный округ	ДФО	0,406	12671	637	51	54	44	11	8	4	34
65	Сахалинская область	ДФО	0,387	102250	2716	291	365	190	357	24	19	182
25	Приморский край	ДФО	0,334	370485	8807	933	2080	681	1031	114	59	686
27	Хабаровский край	ДФО	0,330	268145	6815	816	1200	556	707	134	45	781
28	Амурская область	ДФО	0,292	178596	5467	692	851	476	299	112	33	480
41	Камчатский край	ДФО	0,284	64692	1389	215	305	145	83	28	16	173
49	Магаданская область	ДФО	0,076	30132	706	78	253	41	44	7	4	115
79	Еврейская автономная область	ДФО	0,069	37597	1356	203	385	121	66	22	7	167

Приложение N3. Сравнение регионов по расчетным (удельным) показателям Рейтинга-2017

 лучше, чем в среднем
 хуже, чем в среднем

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Нуждаются в устройстве в семье (на 100тыс всех детей 0-17 лет)	Устройство детей в семье (%)	Готовность принимать детей в семьи (семей на "движение сирот" за год, на 100 чел.)	Отмены решений о передаче в семью (на 100тыс всех детей)	Возвращение в кровные семьи (на 100 чел. лишенных)
36	Воронежская область	ЦФО	0,806	59	95,6	122	5	4
50	Московская область	ЦФО	0,746	80	85,6	148	4	6
44	Костромская область	ЦФО	0,657	118	84,2	88	15	13
77	г. Москва	ЦФО	0,614	81	68,6	137	9	5
31	Белгородская область	ЦФО	0,601	91	71,7	108	4	2
40	Калужская область	ЦФО	0,599	143	78,6	91	16	6
48	Липецкая область	ЦФО	0,593	144	89,9	37	57	5
33	Владимирская область	ЦФО	0,567	175	72,8	118	16	5
46	Курская область	ЦФО	0,562	150	79,1	52	4	6
32	Брянская область	ЦФО	0,551	188	79,4	60	11	7
71	Тульская область	ЦФО	0,518	223	70,6	128	70	3
62	Рязанская область	ЦФО	0,509	160	76,3	41	14	3
69	Тверская область	ЦФО	0,509	238	71,3	110	52	7
37	Ивановская область	ЦФО	0,484	234	70,6	71	8	7
68	Тамбовская область	ЦФО	0,453	197	68,5	46	13	9
57	Орловская область	ЦФО	0,449	329	74,4	50	13	13
76	Ярославская область	ЦФО	0,444	200	61,6	82	17	7
67	Смоленская область	ЦФО	0,290	327	54,2	48	36	5

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Нуждаются в устройстве в семье (на 100тыс всех детей 0-17 лет)	Устройство детей в семье (%)	Готовность принимать детей в семье (семей на "движение сирот" за год, на 100 чел.)	Отмены решений о передаче в семью (на 100тыс всех детей)	Возвращение в кровные семьи (на 100 чел. лишенных)
53	Новгородская область	СЗФО	0,666	135	89,7	84	25	5
51	Мурманская область	СЗФО	0,558	215	83,5	64	27	3
47	Ленинградская область	СЗФО	0,477	233	71,3	67	13	4
60	Псковская область	СЗФО	0,472	222	71,1	57	18	10
39	Калининградская область	СЗФО	0,463	224	68,4	78	30	2
35	Вологодская область	СЗФО	0,406	259	64,5	51	25	15
10	Республика Карелия	СЗФО	0,399	264	66,9	47	38	5
78	г. Санкт-Петербург	СЗФО	0,398	164	53,9	70	9	5
29	Архангельская область (без автономного округа)	СЗФО	0,317	425	66,9	27	25	7
83	Ненецкий автономный округ	СЗФО	0,304	544	73,5	21	67	9
11	Республика Коми	СЗФО	0,272	454	64,8	19	33	7
23	Краснодарский край	ЮФО	0,821	33	93,6	122	3	5
8	Республика Калмыкия	ЮФО	0,762	22	91,0	знаменатель <30	1	10
61	Ростовская область	ЮФО	0,739	82	89,7	112	2	3
85	г. Севастополь	ЮФО	0,681	45	80,9	80	8	9
34	Волгоградская область	ЮФО	0,671	82	84,6	83	17	6
1	Республика Адыгея (Адыгея)	ЮФО	0,579	59	66,7	91	4	5
84	Республика Крым	ЮФО	0,534	93	71,1	54	12	3
30	Астраханская область	ЮФО	0,429	196	70,4	24	32	15
6	Республика Ингушетия	СКФО	0,888	0	100,0	знаменатель <30	0	знаменатель <30
20	Чеченская Республика	СКФО	0,885	0	99,5	знаменатель <30	0	знаменатель <30
5	Республика Дагестан	СКФО	0,844	6	98,1	64	0	7
7	Республика Кабардино-Балкарская	СКФО	0,691	64	87,3	52	1	21
9	Республика Карачаево-Черкесская	СКФО	0,670	89	88,9	51	0	4
15	Республика Северная Осетия - Алания	СКФО	0,607	72	79,2	50	4	4
26	Ставропольский край	СКФО	0,541	156	75,0	62	9	8

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Нуждаются в устройстве в семье (на 100тыс всех детей 0-17 лет)	Устройство детей в семье (%)	Готовность принимать детей в семьи (семей на "движение сирот" за год, на 100 чел.)	Отмены решений о передаче в семью (на 100тыс всех детей)	Возвращение в кровные семьи (на 100 чел. лишенных)
21	Чувашская Республика - Чувашия	ПФО	0,770	48	90,2	114	5	4
59	Пермский край	ПФО	0,637	108	86,3	64	27	6
16	Республика Татарстан (Татарстан)	ПФО	0,627	73	80,2	60	5	5
63	Самарская область	ПФО	0,616	114	83,6	61	16	6
3	Республика Башкортостан	ПФО	0,585	149	78,5	71	11	14
58	Пензенская область	ПФО	0,578	59	70,4	70	6	3
52	Нижегородская область	ПФО	0,548	164	77,2	65	13	4
13	Республика Мордовия	ПФО	0,543	170	75,5	65	12	12
64	Саратовская область	ПФО	0,537	152	73,3	71	11	5
73	Ульяновская область	ПФО	0,528	233	78,1	73	21	5
56	Оренбургская область	ПФО	0,495	227	78,3	35	11	12
18	Удмуртская Республика	ПФО	0,454	240	68,8	65	18	6
12	Республика Марий Эл	ПФО	0,426	207	68,9	30	8	6
43	Кировская область	ПФО	0,339	346	64,4	33	25	10
86	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (Тюменская область)	УФО	0,814	10	82,2	167	4	7
89	Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	УФО	0,718	60	89,5	75	17	11
72	Тюменская область (без автономных округов)	УФО	0,688	73	88,2	75	19	4
66	Свердловская область	УФО	0,481	225	78,5	29	11	6
74	Челябинская область	УФО	0,440	277	67,3	71	21	11
45	Курганская область	УФО	0,391	259	71,5	29	72	3

Продолжение на следующей странице

Код региона	Регион	ФО	Рейтинг	Нуждаются в устройстве в семье (на 100тыс всех детей 0-17 лет)	Устройство детей в семье (%)	Готовность принимать детей в семьи (семей на "движение сирот" за год, на 100 чел.)	Отмены решений о передаче в семью (на 100тыс всех детей)	Возвращение в кровные семьи (на 100 чел. лишенных)
19	Республика Хакасия	СФО	0,606	102	92,7	26	106	4
55	Омская область	СФО	0,606	138	89,2	35	14	8
54	Новосибирская область	СФО	0,558	137	80,8	44	19	5
17	Республика Тыва	СФО	0,536	175	84,0	22	0	3
4	Республика Бурятия	СФО	0,498	161	72,3	48	20	11
38	Иркутская область	СФО	0,454	357	79,5	45	29	8
22	Алтайский край	СФО	0,447	228	70,2	44	10	7
70	Томская область	СФО	0,444	213	65,2	77	48	5
2	Республика Алтай	СФО	0,400	297	66,7	46	17	12
42	Кемеровская область	СФО	0,392	339	70,6	45	66	11
24	Красноярский край	СФО	0,352	360	61,5	61	20	5
75	Забайкальский край	СФО	0,276	640	67,7	36	29	10
14	Республика Саха (Якутия)	ДФО	0,489	219	77,8	33	14	11
87	Чукотский автономный округ	ДФО	0,406	426	86,3	11	63	12
65	Сахалинская область	ДФО	0,387	357	65,3	64	23	10
25	Приморский край	ДФО	0,334	561	73,0	37	31	9
27	Хабаровский край	ДФО	0,330	448	68,1	40	50	6
28	Амурская область	ДФО	0,292	476	68,8	23	63	7
41	Камчатский край	ДФО	0,284	471	67,4	18	43	9
49	Магаданская область	ДФО	0,076	840	52,6	15	23	3
79	Еврейская автономная область	ДФО	0,069	1024	59,6	13	59	4